

Erasmus+ Action clé 1 Projet de mobilité dans l'enseignement supérieur entre Pays « Programme »
Bilan de l'année académique 2014-2015 en Fédération Wallonie-Bruxelles

Rédacteur : Catherine Devlamminck

TABLE DES MATIERES

MÉTHODOLOGIE ET OBJECTIFS DU BILAN 3

LE CONTEXTE 4

LES PROJETS 5

 EVOLUTION DIACHRONIQUE DES RÉALISATIONS 2007-2014 5

 RÉALISATIONS 2014-2015 : ÉTABLISSEMENTS PARTICIPANTS, NOMBRE ET DURÉE DES SÉJOURS..... 6

 RÉALISATIONS 2014-2015 : GESTION ET CONSOMMATION BUDGÉTAIRE 8

 GESTION DES PARTENARIATS11

 GESTION DES PARTICIPANTS12

 ONLINE LINGUISTIC SUPPORT (OLS)16

LES ACTIVITÉS18

 SÉJOURS D'ÉTUDES19

 STAGES28

 MISSIONS D'ENSEIGNEMENT35

 MISSIONS DE FORMATION44

LE POINT DE VUE DES PARTICIPANTS.....51

 CONFORMITE AUX DISPOSITIONS DE LA CHARTE : LE POINT DE VUE DES PARTICIPANTS51

 CONFORMITE AUX DISPOSITIONS DE LA CHARTE : AUTO EVALUATION PAR LES BENEFICIAIRES.....62

 RETOUR D'EXPERIENCE62

IMPACT ET DIFFUSION DES RESULTATS67

 IMPACT SUR L'INSTITUTION ET AU-DELA.....67

 SÉLECTION DE QUELQUES BONNES PRATIQUES ET EXEMPLES DE RÉUSSITES67

 EXEMPLES DE MODES DE PARTAGE D'EXPÉRIENCE69

 PORTÉE DE LA DIFFUSION DE L'IMPACT69

DEVELOPPEMENTS ULTERIEURS70

SUGGESTIONS70

SYNTHÈSE DES RECOMMANDATIONS ÉMISES PAR L'AGENCE DANS LE CADRE DE L'ÉVALUATION QUALITATIVE DES RAPPORTS FINAUX71

LIENS UTILES.....74

Les statistiques et données qui alimentent ce bilan sont extraites du Mobility Tool+, d'E+Link et du Dashboard. Ces 3 outils ont été développés par la Commission européenne et sont utilisés par les Agences nationales, les bénéficiaires et, via EUSurvey, par les participants dans le cadre de la rédaction de leur rapport final.

Le Mobility Tool+ et E+Link sont des outils de reporting vers les Agences nationales et la Commission européenne. Le Dashboard Erasmus+ est un outil d'exploitation des données statistiques.

Les statistiques de mobilité propres à la Fédération Wallonie-Bruxelles sont consolidées et peuvent être considérées comme définitives. Les statistiques aux niveaux belge et européen sont encore provisoires, la date d'extraction des données est dès lors précisée pour les différentes actions.

Seules les mobilités déclarées éligibles par les Agences nationales sont prises en compte.

Il est important de noter que ce bilan porte sur l'année académique 2014-2015, il analyse les séjours qui se sont déroulés entre le 1^{er} juin 2014 et le 30 septembre 2015. Il ne couvre donc pas l'entièreté de l'Appel 2014 dans le cadre duquel certains établissements avaient opté pour des contrats de 24 mois. Les mobilités qui se sont déroulées pendant l'année académique 2015-2016 seront prises en considération lors d'un prochain bilan.

En proposant un aperçu général des statistiques et pratiques développées en Fédération Wallonie-Bruxelles, les objectifs de ce bilan sont :

- de vérifier le respect des prescrits de la Charte Erasmus+ pour l'enseignement supérieur,
- de fournir un état des lieux,
- de présenter un relevé des pratiques en matière de gestion de la qualité,
- de permettre la diffusion des bonnes pratiques,
- d'évaluer l'impact de l'action,
- de situer, pour certains indicateurs, les réalisations de nos établissements par rapport aux résultats belges et européens

Acronymes :

SM	: Mobilité étudiante (cours et stages)
SMS	: Mobilité étudiante à des fins de cours
SMP	: Mobilité étudiante à des fins de stage
ST	: Mobilité du personnel des institutions
STA	: Mobilité pour mission d'enseignement
STT	: Mobilité pour mission de formation
OS	: Soutien à l'organisation de la mobilité
EES	: Etablissement d'enseignement supérieur
IN	: Mobilité entrante
OUT	: Mobilité sortante
MT+	: Mobility Tool+

- OLS : Online linguistic support
BRI : Bureau des relations internationaux
ESN : Erasmus Student Network

LE CONTEXTE

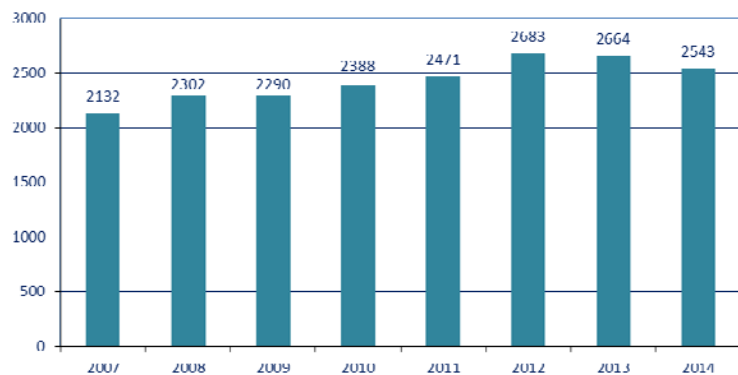
L'année académique 2014-2015 est une année de transition à plusieurs titres.

Elle est marquée :

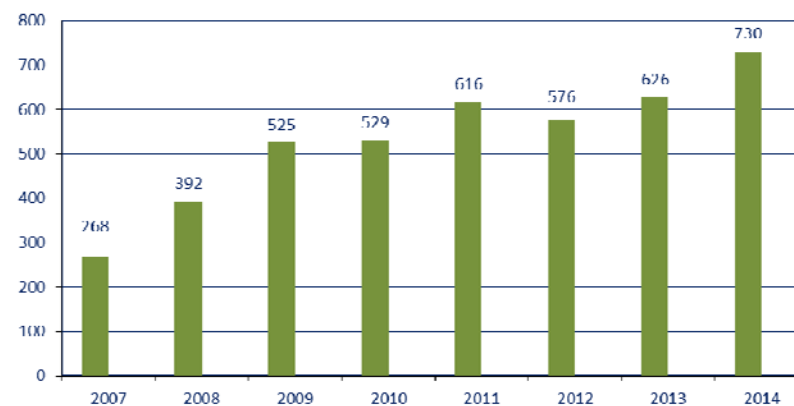
- au niveau européen, par :
 - le passage du programme LLP à Erasmus+
 - le retrait de la Suisse (pour rappel en 2013, la Suisse avait accueilli 83 étudiants en séjour d'études et 28 stagiaires)
 - le renouvellement des Chartes pour l'enseignement supérieur
 - le développement de nouveaux outils IT (URF, MT+, E+Link, EUSurvey)
 - la révision des documents contractuels entre l'Agence et les établissements ainsi qu'entre les établissements et les participants
 - l'introduction des contrats de 24 mois
 - la nouvelle logique des montants forfaitaires et groupes pays
 - une majoration des bourses pour les stagiaires et les étudiants allocataires d'une bourse de la Fédération Wallonie-Bruxelles
 - l'introduction de la mobilité des jeunes diplômés
 - la mise à disposition d'un outil en ligne pour l'apprentissage des langues (OLS)
- au niveau de la Fédération, par :
 - la mise en œuvre du décret Paysage
 - l'ouverture du programme E+ aux établissements de promotion sociale

EVOLUTION DIACHRONIQUE DES RÉALISATIONS 2007-2014

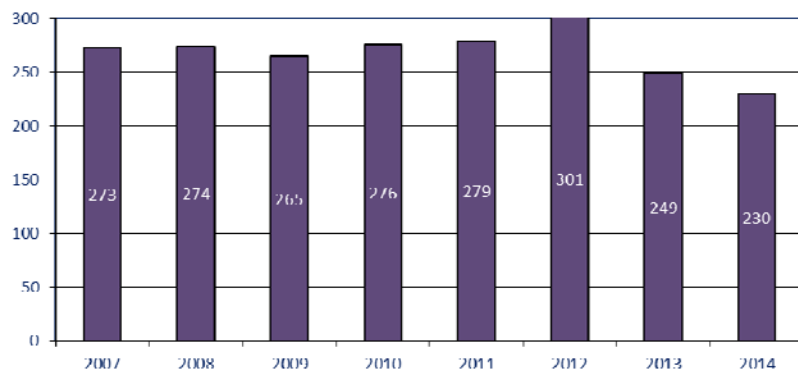
Séjours d'études - Evolution de la mobilité étudiante



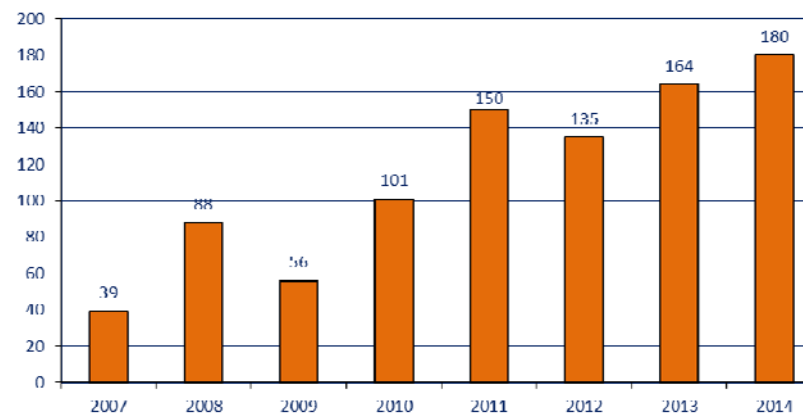
Stages - Evolution de la mobilité étudiante



Missions d'enseignement - Evolution de la mobilité du personnel

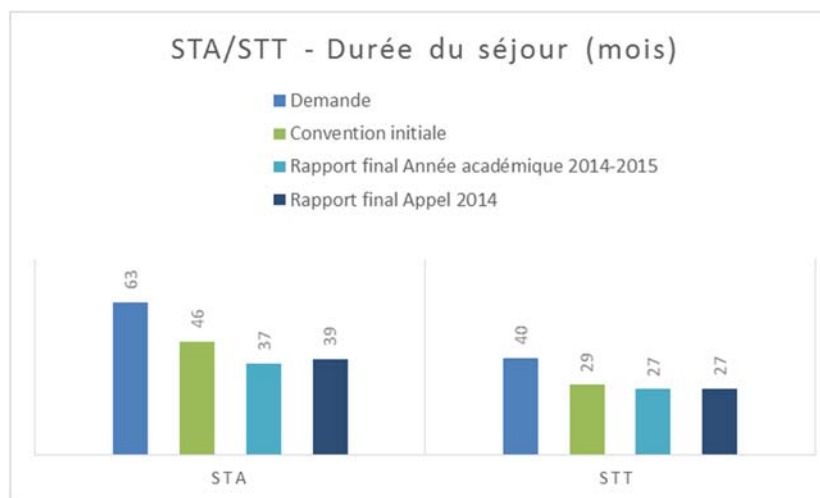
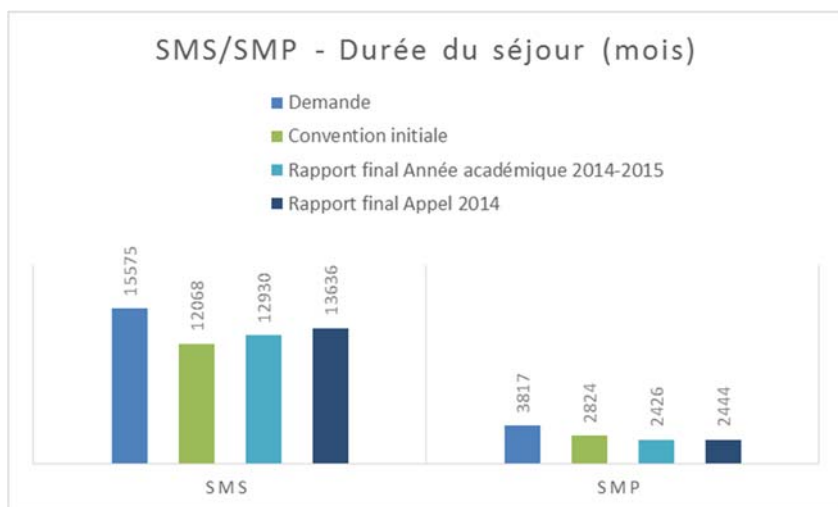
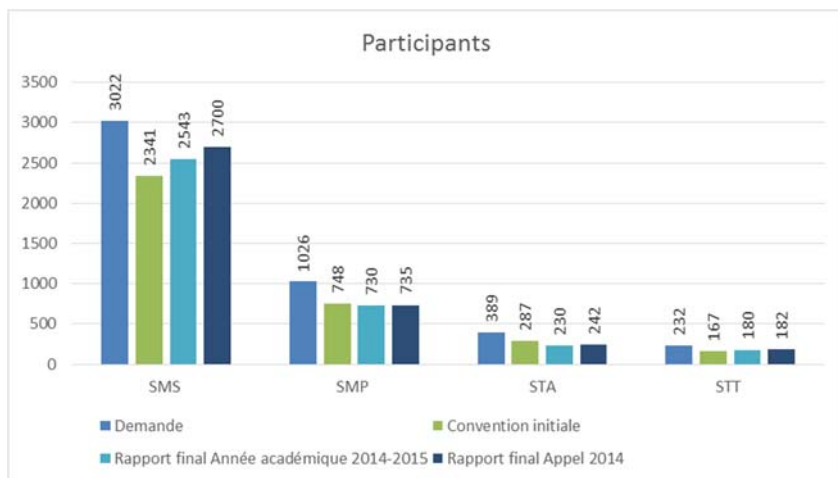


Formations - Evolution de la mobilité du personnel



RÉALISATIONS 2014-2015 : ÉTABLISSEMENTS PARTICIPANTS, NOMBRE ET DURÉE DES SÉJOURS

Les infographies ci-dessous comparent les chiffres en termes de participants et de durée de séjour depuis l'estimation formulée dans la candidature jusqu'à la clôture de la convention :



Sur les 144 établissements d'enseignement supérieur répertoriés dans le "Décret définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études" (6 universités, 20 hautes écoles, 16 écoles supérieures des arts, 102 établissements de promotion sociale), 39 établissements étaient détenteurs, en 2014, d'une Charte Erasmus+.

Pour rappel, les établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale ont été reconnus en 2013 comme éligibles, par les autorités nationales, pour participer au programme LLP et à son successeur Erasmus+. L'ouverture à Erasmus+ représente, pour ce secteur, un véritable défi mais également une belle opportunité de modernisation et d'internationalisation.

➤ Séjours d'études

38 demandes de financement ont été introduites, un établissement a annulé sa demande avant la signature de la convention.

37 financements ont été accordés en début de convention. Un établissement a renoncé, en cours d'année, à organiser ce type de séjours.

Durant l'année académique 2014-2015, 36 établissements ont envoyé un total de 2543 étudiants pour un séjour de fins d'études.

En cas de résultats inférieurs aux prévisions, les justifications avancées par les coordinateurs sont les suivantes : la rigueur de la sélection, le coût de la mobilité, le retrait de la Suisse, des candidatures étudiantes soumises sans être mûrement réfléchies et qui ne se concrétisent pas, un manque de coordination entre les étudiants et le bureau des relations internationales avec des étudiants qui ne préviennent pas spontanément le BRI en cas de renoncement, un manque de compétences linguistiques, l'échec de l'année académique précédente, un retard dans les renouvellements des accords bilatéraux entre les institutions, l'attrait pour le hors Europe.

En cas de résultats supérieurs aux prévisions, les facteurs de réussite évoqués sont : la multiplication des séances d'infos et des activités de promotion diverses, la mise en contact des candidats avec d'anciens Erasmus et des Erasmus entrants, la négociation de nouveaux partenariats, une nouvelle configuration du bureau des relations internationales avec des coordinateurs pédagogiques spécifiques dans les départements et sections moins impliqués dans la mobilité, ou encore la mise en place d'une section ESN.

➤ Stages

29 contrats ont été établis en début de convention.

En 2014, pour la première fois, un consortium a posé sa candidature. Coordonné par Actiris, il ambitionnait de gérer la mobilité des jeunes diplômés de 3 Hautes Ecoles bruxelloises (Haute Ecole Galilée, Haute Ecole ICHEC - St-Louis- ISFSC et Haute Ecole Paul-Henri Spaak) et s'inscrivait parfaitement dans les priorités européennes et nationales de facilitation de la transition de la formation vers l'emploi. Malgré l'expertise du coordinateur, le projet ne s'est malheureusement pas concrétisé, aucune mobilité n'a été réalisée et le consortium a résilié sa convention. Les raisons invoquées par Actiris sont la concurrence d'autres dispositifs plus intéressants sur le plan financier (Garantie jeunesse,...) ainsi que les contraintes réglementaires imposées par le Programme Erasmus+.

En cas de résultats inférieurs aux prévisions, outre les facteurs avancés pour les séjours d'études, la difficulté à trouver un stage à l'étranger est une des principales causes de renoncement.

En tenant compte du désistement d'Actiris, 28 établissements ont organisé la mobilité à des fins de stage, durant l'année académique 2014-2015, pour un total de 730 étudiants.

➤ Missions des personnels

Un financement pour organiser des missions du personnel a été accordé à 37 établissements. L'un d'entre-eux n'utilisera pas ce budget pour des missions d'enseignement ou de formation mais procèdera à un transfert de la totalité du budget vers la mobilité des étudiants à des fins de stage.

37 établissements ont fait une demande pour un budget Missions d'enseignement et 36 pour un budget Formations. Un établissement a annulé sa demande de budget Formations avant la signature de la convention.

Durant l'année académique 2014-2015, 28 établissements ont effectivement organisé, d'une part, des missions d'enseignement pour un total de 230 enseignants et, d'autre part, des missions de formation pour 180 membres du personnel.

En cas de résultats inférieurs aux prévisions, les justifications avancées par les coordinateurs sont les suivantes : la barrière linguistique, les contraintes professionnelles et familiales, l'absence de valorisation des enseignants impliqués dans la mobilité, l'inéligibilité des conférences, une information insuffisante.

Des résultats supérieurs aux prévisions sont explicités par une visibilité renforcée des offres de formation.

D'une manière générale, la formulation d'estimations précises au moment de la candidature reste périlleuse pour la plupart des coordinateurs, les annulations ou modifications des durées de séjour demeurant difficilement prévisibles.

Les coordinateurs Erasmus soulignent les difficultés rencontrées au niveau du bureau des relations internationales avec une année 2014 marquée à la fois par le passage à Erasmus+ et la mise en œuvre du décret Paysage. Cette année de transition a, en effet, nécessité un effort important d'appropriation des nouveaux documents (contrat bilatéral, conventions d'études/ de stage/ de mobilité,...), outils (MT+, OLS, EUSurvey) et procédures (forfaits, régularisation des taux pour les stages).

De plus, tous les outils n'ont pas toujours été mis à disposition dans des délais permettant un passage fluide de LLP à Erasmus+.

A noter également que l'optimisation des performances via les mécanismes proposés (possibilités de transfert et réallocation) constitue un véritable défi en raison notamment des contraintes de la sélection et de l'incertitude du financement pour les potentiels participants.

RÉALISATIONS 2014-2015 : GESTION ET CONSOMMATION BUDGÉTAIRE

Le subside destiné à couvrir les bourses de mobilité Erasmus est composé d'une part d'un subside européen, d'autre part d'un complément de la FWB. Le budget total maximum alloué suite à la procédure de réallocation s'élevait à 6.987.138,50€ dont 675.503,71€ de fonds nationaux.

En ce qui concerne le financement des participants (étudiants et membres du personnel), le programme Erasmus+ introduit une nouvelle logique de montants forfaitaires et de groupes pays.

Les taux de bourse mensuel ont été fixés par l'AN et le Conseil Supérieur de la Mobilité étudiante dans les limites du budget disponible et dans le respect des directives européennes et nationales.

Le programme Erasmus+ répartit les pays participants en 3 catégories selon le niveau du coût de la vie dans chacun de ces pays et module les taux de bourse suivant cette classification.

Les étudiants stagiaires ainsi que les allocataires FWB¹ en mobilité à des fins d'études se voient attribuer un complément par rapport aux étudiants non allocataires en mobilité à des fins d'études.

Il ne s'agit pas de taux minima ou maxima mais bien de montants fixes.

¹ Par "étudiant allocataire", il faut entendre étudiant allocataire d'une bourse d'études de la Fédération Wallonie-Bruxelles ou ayant bénéficié d'une allocation d'études de la FWB l'année précédant son départ et répondant pour l'année du départ aux critères d'octroi pédagogiques des mêmes allocations (les conditions pédagogiques sont détaillées sur le site internet du Service des Prêts et Allocations d'Etudes de la FWB www.allocations-etudes.cfwb.be sous la rubrique Supérieur>conditions pédagogiques).

Les tableaux ci-dessous détaillent, pour les étudiants et les membres du personnel, la classification par pays ainsi que les taux de financement en vigueur :

➤ Bourse de mobilité des étudiants : un forfait unique de cofinancement pour les frais de séjour et de voyage

Classification des pays

Groupe 1	Coût de vie élevé	Autriche, Danemark, Finlande, France, Irlande, Italie, Liechtenstein, Norvège, Suède, Royaume-Uni
Groupe 2	Coût de vie moyen	Belgique, Croatie, République Tchèque, Chypre, Allemagne, Grèce, Islande, Luxembourg, Pays-Bas, Portugal, Slovénie, Espagne, Turquie
Groupe 3	Coût de vie bas	Bulgarie, Estonie, Hongrie, Lettonie, Lituanie, Malte, Pologne, Roumanie, Slovaquie, Ancienne République yougoslave de Macédoine

Taux mensuels

	<i>Etudiants non allocataires - Mobilité à des fins d'études</i>	<i>Etudiants allocataires - Mobilité à des fins d'études</i> <i>Etudiants allocataires et non allocataires - Mobilité à des fins de stage</i>
Groupe 1	300 €	500 €
Groupe 2	250 €	450 €
Groupe 3	200 €	400 €

➤ Bourse de mobilité des personnels : deux forfaits

Classification des pays et forfaits de séjour

	<i>Pays de destination</i>	<i>Taux journalier jusqu'au 14^{ème} jour d'activité</i>	<i>Taux journalier du 15^{ème} au 60^{ème} jour d'activité</i>
Groupe 1	Danemark, Irlande, Pays-Bas, Suède, Royaume-Uni	160 €	112 €
Groupe 2	Autriche, Belgique, Bulgarie, Chypre, République Tchèque, Finlande, France, Grèce, Hongrie, Islande, Italie, Liechtenstein, Luxembourg, Norvège, Pologne, Roumanie, Turquie	140 €	98 €
Groupe 3	Ancienne République yougoslave de Macédoine, Allemagne, Lettonie, Malte, Portugal, Slovaquie, Espagne	120€	84 €
Groupe 4	Croatie, Estonie, Lituanie, Slovénie	100 €	70 €

Frais de voyage

La contribution aux frais de voyage porte sur les trajets aller et retour vers le lieu du séjour. Elle est calculée sur base de la distance parcourue selon les tranches kilométriques et les montants repris dans le tableau ci-dessous :

<i>Distances</i>	<i>Taux par participant</i>
Entre 100 et 499 km	180 €
Entre 500 et 1.999 km	275 €
Entre 2.000 et 2.999 km	360 €
Entre 3.000 et 3.999 km	530 €
Entre 4.000 et 7.999 km	820 €
8000 km et plus	1.100 €

Le mécanisme d'allocation Erasmus+ prévoit de répartir les fonds disponibles en se basant sur la demande formulée par les établissements dans le formulaire de candidature ainsi que sur les réalisations des deux années précédentes. Le processus prend en compte les destinations et, pour les étudiants, le type de mobilité (stage ou études) ainsi que le statut d'allocataire ou non d'une bourse de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

Une procédure de réallocation a été organisée de façon à couvrir au mieux les besoins des établissements.

12 demandes ont été introduites pour un financement complémentaire des séjours d'études (à hauteur de 108.734,30 euros), 12 demandes ont également été soumises pour les stages (177.731,98 euros) et 14 pour les missions d'enseignement et/ou formations (52.244,00 euros).

L'Agence a pu répondre à l'ensemble des demandes grâce :

- aux remboursements des sommes non utilisées par certains établissements,
- à un transfert du secteur de la formation professionnelle,
- à un montant supplémentaire accordé par la Commission,
- à l'utilisation de reliquats 2013 du complément fonds nationaux pour la mobilité Erasmus.

De nombreux transferts entre postes budgétaires ont été opérés par les EES afin d'optimiser la consommation budgétaire.

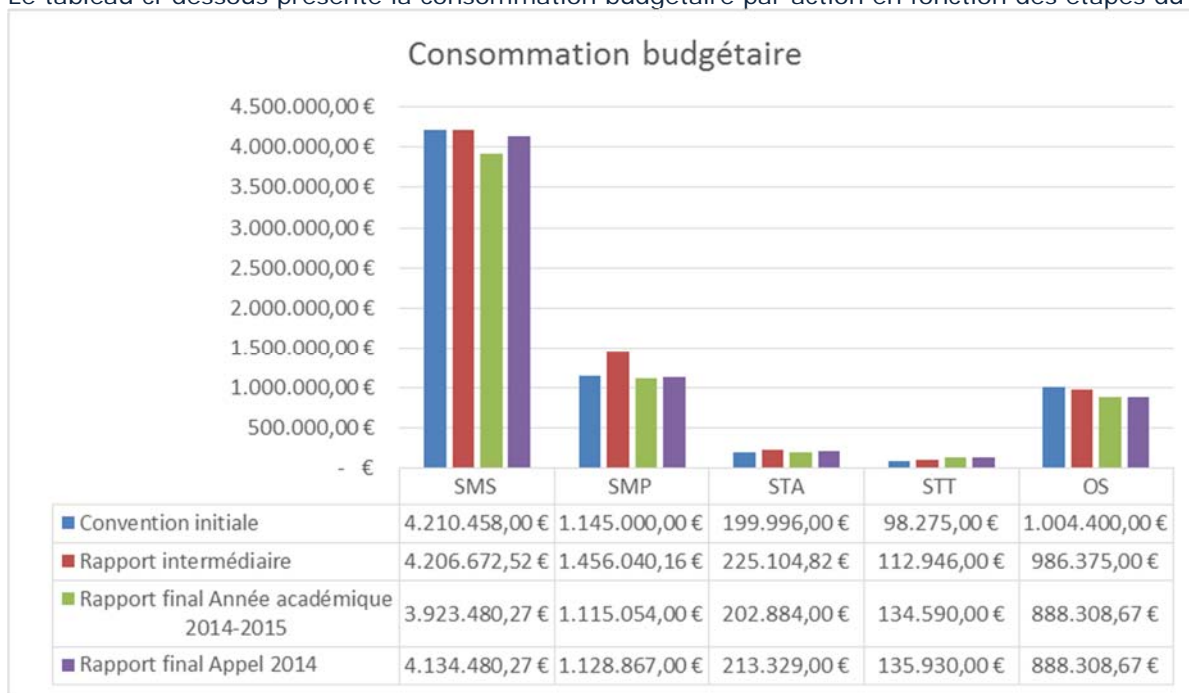
Si le présent bilan s'intéresse tout particulièrement aux réalisations de l'année académique 2014-2015, il faut noter que, comme mentionné plus haut, l'Appel 2014 Erasmus+ a vu l'introduction des contrats de 24 mois. 8 établissements sur 38 ont opté pour ce type de contrat.

Pour rappel, la durée d'un projet de mobilité Erasmus+ peut être de 16 ou 24 mois. Toute demande budgétaire doit cependant être introduite sur une base annuelle même en cas de projet de 24 mois. Il convient, en effet, d'allouer un maximum du budget durant la première année académique et de permettre une consommation optimale des fonds par l'utilisation durant la deuxième année de convention des éventuels montants non dépensés.

TÉMOIGNAGE :

Au cours de l'année académique 2015-2016, l'ULB a pu financer 87 séjours à des fins d'études grâce à la convention 2014. Ce budget a été dégagé suite à une révision des durées et/ou des destinations finalement sélectionnées par les étudiants.

Le tableau ci-dessous présente la consommation budgétaire par action en fonction des étapes du cycle de projet :



A noter que 10 établissements mentionnent dans leur rapport final avoir contribué au financement des séjours Erasmus+ via leurs fonds propres.

GESTION DES PARTENARIATS

La gestion des partenariats relève dans la plupart des établissements d'une étroite collaboration entre un bureau centralisé (Cellule/Bureau/Service des relations internationales, Service de la mobilité étudiante, Coordinateur institutionnel) et des représentants des départements, catégories ou facultés. La configuration du bureau centralisé varie d'un établissement d'enseignement supérieur (EES) à l'autre, il peut être composé soit exclusivement de personnel administratif soit de personnel administratif et de membres du corps professoral ou encore d'un seul enseignant qui gère l'ensemble des tâches liées à la mobilité internationale en plus de sa charge pédagogique.

A noter, qu'un établissement signale également le rôle du secrétariat dans la gestion administrative des partenariats.

Les contacts internationaux peuvent, selon les EES, être initiés par les enseignants ou le bureau centralisé (à noter que dans certains EES, les enseignants y sont directement représentés) lors de conférences ou foires internationales, dans le cadre de la participation à des projets internationaux ou à la suite de contacts personnels.

Des commissions sont dans certains cas mises sur pied afin d'assurer une meilleure coordination entre les différents acteurs et de pallier les difficultés engendrées par l'éloignement géographique des implantations.

L'implication des directions se situe, généralement, au niveau des choix stratégiques et de la signature de l'accord bilatéral. Les critères retenus dans le choix des partenaires peuvent être, notamment, l'intérêt stratégique du pays partenaire (pays émergent ou industrialisé, intérêt économique..), l'adéquation entre l'offre de formation des partenaires et celle proposée par l'EES d'origine, la qualité des formations proposées et des pratiques pédagogiques, l'expérience internationale et l'ouverture aux échanges équilibrés tant pour les étudiants que pour les enseignants, la qualité de l'accueil des étudiants.

Plusieurs EES ont opté pour une gestion centralisée des aspects administratifs et logistiques combinée à une gestion décentralisée des aspects pédagogiques ou liés à l'évaluation.

Le suivi et l'évaluation des partenariats s'effectuent sur base de l'analyse des rapports des participants mais également par le partage d'expérience avec d'autres coordinateurs. L'évaluation est menée soit au niveau central soit au niveau facultaire/départemental/catégoriel. Des visites sont organisées, dans la mesure du possible, aussi bien en préparation qu'en suivi des accords de partenariats.

De nombreux accords ont été signés pour la durée totale du programme Erasmus+.

GESTION DES PARTICIPANTS

➤ Information, promotion, sélection, catalogue de cours, convention d'études/stage/mobilité et reconnaissance académique

Les principaux canaux de communication sont le site internet et/ou intranet, les brochures/flyers, les réunions d'information, les journées internationales, les rencontres individuelles, les campagnes d'affichage, la Newsletter ou encore la page facebook.

La procédure mise en place pour la sélection implique, le plus souvent, plusieurs niveaux d'intervention. La sélection est effectuée par le coordinateur de catégorie/référent facultaire pour ensuite être validée par le bureau central ou par une commission des relations internationales associant les représentants des différents départements.

Les critères de sélection peuvent être définis par faculté ou à un niveau centralisé et sont, par exemple, un nombre minimum de crédits acquis, les résultats académiques, la motivation, la pertinence du programme d'études proposé, la maîtrise de la langue.

Dans certains établissements, la sélection porte uniquement sur le choix de la destination.

La mise à jour du catalogue de cours est le plus souvent lancée en début de second semestre académique.

La gestion des dossiers de mobilité relève le plus souvent d'une procédure mixte : les aspects administratifs (contrat de bourse et OLS) sont pris en charge au niveau central et les aspects pédagogiques (conventions d'études/stage, reconnaissance académique) au niveau des facultés/départements/catégories.

A noter cependant que la préparation des conventions d'études/stage/mobilité est parfois également directement gérée par le bureau central ou dans le cadre d'une procédure mixte avec validation par le bureau central. Dans certains établissements, le BRI vérifie que la reconnaissance académique est correctement appliquée.

A noter que 3 établissements mentionnent une implication directe de la direction.

BONNES PRATIQUES :

HENALLUX :

Le service des relations internationales (SRI) se réunit de façon bimensuelle pour initier les activités et les projets de mobilité. Pour pallier l'éloignement géographique dus aux distances séparant les implantations, les membres du SRI communiquent à l'aide d'une plateforme de gestion interne.

Le SRI travaille en étroite collaboration avec les services financiers, académique, juridique, informatique et le service communication.

EPHEC, UCL :

Développement d'une plateforme intégrée permettant une incorporation complète des aspects de la mobilité dans la gestion informatique des étudiants.

➤ Préparation des participants

A l'exception d'un établissement, toutes les institutions organisent à des degrés divers une préparation à la mobilité.

Différents acteurs entrent en jeu en fonction de la taille, de la répartition géographique des implantations et de l'organisation interne des EES. L'organisation de la préparation est plus ou moins décentralisée avec l'intervention du bureau des relations internationales, des répondants Erasmus au sein des facultés, départements, catégories ou encore du corps professoral.

On constate une approche collective pour les séances d'information plus généraliste (articulation du dossier administratif, la préparation linguistique, les démarches à effectuer en fonction des différentes destinations,...) et individuelle pour la finalisation et la signature des contrats et conventions.

Les types d'activités suivants sont signalés : rencontre individuelle avec le coordinateur Erasmus ou les enseignants, réunions ciblées pour les étudiants entrants et sortants (informations culturelles et administratives), mise en contact des candidats d'une même destination entre eux et/ou avec d'anciens Erasmus.

En ce qui concerne les stages, les maîtres de formation et les enseignants liés au projet du stage peuvent intégrer dans leur enseignement les divers aspects liés à la mobilité comme la recherche du stage ou la gestion des ressources humaines en milieu multiculturel.

Outre le recours à l'OLS, la préparation linguistique peut revêtir différentes formes : tables de conversation, cours de promotion sociale, cours gratuits en ligne, cours organisés par l'EES d'envoi ou un Centre de langues voire encore part intégrante du cursus.

En ce qui concerne, de manière plus spécifique les étudiants entrants, l'encadrement proposé par nos établissements comprend des cours de français, des semaines/ journées d'accueil linguistique et culturel (organisées éventuellement dans le cadre d'un pôle), des systèmes de parrainage.

Des associations d'étudiants telles l'Erasmus Express (ULB), kots à projets ou ESN organisent des parrainages, des excursions, des fêtes et autres activités d'accueil, d'intégration et d'encadrement.

Des sections ESN sont actives, en FWB, au sein des établissements suivants : Haute Ecole ICHEC, Université Saint-Louis, HELMo, Haute Ecole de la province de Liège, ULg HEC, ULg, UCL, UCL-Mons (MONS'ters), UMons.

BONNES PRATIQUES :

Université Saint-Louis :

Avant de partir en séjour Erasmus, chaque étudiant est invité à parrainer un étudiant entrant afin de se familiariser avec les particularités de ce type d'échange et d'en percevoir les difficultés et avantages.

Haute Ecole en Hainaut :

- Un module spécifique est organisé pour certains étudiants de bloc 2 qui ont le projet d'effectuer un stage à l'étranger, ce module propose une approche théorique et pratique de la diversité culturelle et de la dimension de genre. Y sont abordées les motivations d'une mobilité à l'étranger, la décentration de soi, la connaissance du système culturel de l'autre, la négociation ou encore l'analyse d'incidents critiques...Les objectifs visés sont d'interroger les motivations liées à la mobilité, de favoriser l'élaboration d'un projet en tenant compte de réalités institutionnelles et socio-

culturelles mais aussi de se former à la communication interculturelle.

- Un "carnet de voyage", ou encore appelé "journal d'étonnement" accompagne l'étudiant avant, pendant et après sa mobilité. Toutes les informations utiles dans le cadre de la mobilité s'y trouvent. Ce document est consultable par les candidats à une mobilité. Pour certains campus, cet outil est devenu l'instrument quotidien de construction du projet personnel et professionnel de l'étudiant tout au long du cursus.
- Une affiche mobilité est réalisée par le service communication de l'administration centrale qui compile toutes les données "contenu" et "photos" de chaque étudiant mobile. Une exposition photos des mobilités (parfois pour des étudiants qui sont encore en mobilité) est organisée lors de la Journée Portes Ouvertes de l'institution. Cette expo photos est également reproduite, suivant la demande sur chaque Campus, à d'autres moments-clés de l'année. Toutes les affiches mobilité sont également compilées dans un book, véritable recueil de lieux de stage et de témoignages d'étudiants mobiles. Un book est disponible dans chaque Campus. Les futurs candidats à la mobilité sont particulièrement sensibles à l'information qui est reprise sur l'affiche (QUI?, QUOI?, COMMENT?, OU?).
- Un des Campus de la HEH compile, une fois par an, les lieux de stage de ses étudiants sous le format d'une mappemonde exposée aux valves étudiantes et de mobilité.

UCL :

Les étudiants peuvent consulter sur l'intranet les rapports d'évaluation soumis par leurs prédécesseurs (plus de 6200 rapports pour 2008-2016). Les informations disponibles concernent l'organisation du séjour de mobilité, le niveau académique de l'université d'accueil, les progrès réalisés, un feedback sur les cours suivis, le coût mensuel de la mobilité, l'intégration, une appréciation globale, les problèmes rencontrés, des conseils aux futurs partants. Beaucoup d'anciens laissent leurs coordonnées e-mail à l'attention des futurs partants.

Haute Ecole Léonard de Vinci :

Les coordinateurs internationaux ont organisé deux journées de sensibilisation à l'interculturalité : une pour les enseignants (simulation dans les cours) et une autre pour les étudiants, avec des exposés et un spectacle de et avec l'acteur compositeur Sam Touzani.

Haute Ecole Lucia de Brouckère :

Le cours de FLE a été ouvert aux étudiants entrants d'autres Hautes Ecoles, ce qui induit une dynamique internationale commune. Cela permet aux étudiants de se rencontrer avant le début des cours officiels et de faciliter leur intégration. Des sorties culturelles et didactiques dans Bruxelles sont également organisées dans le cadre de ce cours.

➤ Suivi des participants entrants et sortants

La grande majorité des établissements organise un suivi individuel des étudiants entrants et sortants tout au long du projet de mobilité, ce suivi est assuré par différents intervenants : enseignants, responsables Erasmus de départements, responsable des relations internationales, comité des étudiants. Chacun assure à son niveau le bon déroulement des étapes clés et le responsable des relations internationales coordonne l'ensemble du processus.

Outre les activités de préparation et d'accueil détaillées à la rubrique précédente, l'encadrement des étudiants entrants inclut une aide au logement, une assistance dans le cadre des démarches administratives mais aussi des activités socio culturelles, un parrainage ou des cours de langue. Des guides pratiques sont développés et mis à la disposition des étudiants.

Le suivi des étudiants est assuré, le plus souvent, par courriel avec, dans certains cas, obligation pour l'étudiant de communiquer selon un calendrier précis. L'intranet, le téléphone ou skype sont également utilisés. Des contacts avec le coordinateur Erasmus partenaire sont prévus. Des visites sur place peuvent également être organisées et sont même systématiques dans le cadre des stages pour certains établissements.

En ce qui concerne les aspects académiques et notamment les modifications à la convention d'études/ de stage, ils sont le plus souvent gérés par le coordinateur de faculté, catégorie, département et pour quelques établissements par ou via le BRI. Les aspects organisationnels, financiers, logistiques, psychologique ou de santé sont pris en charge par le bureau des relations internationales ou le service social.

A noter que certains établissements organisent un débriefing individuel au retour de l'étudiant.

L'encadrement des enseignants entrants et sortants est, le plus souvent, décentralisé et relève des catégories, départements, facultés.

BONNES PRATIQUES :

ULB :

Un système de gestion des situations de crise a été mis en place et permet à l'ULB de prendre contact très rapidement avec ses étudiants, de s'assurer de leur sécurité et, le cas échéant, de les aider à rentrer en Belgique.

UCL :

- L'outil informatique de l'UCL oblige les étudiants à enregistrer leurs coordonnées de contact sur place, ce qui permet de contacter rapidement les étudiants en situation de crise.
- Les personnes avec des besoins spécifiques peuvent bénéficier à tout moment d'un suivi au niveau de la cellule 'Aide-Handi', composée d'une psychologue et d'une assistante sociale. Un plan d'accompagnement spécifique est établi en fonction du profil spécifique de l'étudiant.

Haute Ecole Galilée :

Le département économique a développé un suivi en ligne des stages.

Haute Ecole Ilya Prigogine :

Quelques semaines avant la fin du premier semestre, le bureau des relations internationales invite les étudiants entrants à présenter leur institution d'origine et l'expérience Erasmus qu'ils sont en passe de terminer à Bruxelles. Sont conviés à cette présentation, les étudiants sortants ainsi que les coordinateurs internationaux.

➤ Problèmes et difficultés

Les problèmes et difficultés rencontrés par les bénéficiaires peuvent être répertoriés à différents niveaux, comme suit:

- la candidature : la difficulté à établir les estimations
- la gestion du projet :
 - o la décentralisation et la transmission des informations vers le BRI
 - o le manque de personnel pour gérer la mobilité
 - o le taux de rotation important du personnel
 - o la gestion et l'appropriation de la nouveauté aux différents niveaux centralisé et décentralisé (nouveau Programme, nouvelles règles et nombreuses incertitudes)
 - o le calcul des bourses en « jour »
 - o la lourdeur du suivi administratif
- des outils informatiques (à noter que des améliorations ont été implémentées depuis la rédaction des rapports finaux 2014) :
 - o la phase d'acclimatation aux nouveaux outils (IT et administratifs en général)

- o l'interaction entre les différents outils informatiques (MT+, EU Survey, Plateforme OLS)
- o le manque de convivialité de certaines fonctionnalités
- o les problèmes techniques divers
- o les modifications au niveau des données à encoder par rapport à LLP
- des participants :
 - o l'intégration des étudiants In et OUT, la mauvaise qualité du logement pour les étudiants OUT, la recherche d'un logement pour les étudiants IN et OUT
 - o les compétences linguistiques insuffisantes
 - o le financement trop faible des étudiants
 - o la difficulté à garder le contact avec l'étudiant lorsqu'il est à l'étranger
 - o la difficulté à organiser la mobilité dans certaines sections
 - o les différences d'ordre légal en matière de stages
 - o la mise au point des conventions d'études dans les délais impartis et le suivi des modifications
 - o le respect des délais dans la constitution des dossiers et le versement des bourses
 - outre les nombreux rappels et la diffusion de fiche mémo, certains établissements, en réaction au manque de rigueur des étudiants dans le respect des délais, conditionnent le versement de la bourse à la remise des documents
 - o le non financement des conférences (dans le cadre des missions de formation)
- o la mise à jour du catalogue de cours dans les délais requis et en anglais
- o des partenariats :
 - la difficulté à trouver des partenaires de qualité pour certaines sections
 - le respect des délais dans la transmission des documents
 - les modifications des calendriers (avec des échéances toujours plus courtes)
 - le déséquilibre des flux
 - les problèmes de communication avec les partenaires
 - la mise en place d'un processus d'évaluation des partenaires est annoncé par plusieurs établissements afin de pallier les difficultés rencontrées
- de la reconnaissance académique
 - la disparité des systèmes d'évaluation
 - la non reconnaissance, par le partenaire, des crédits acquis par les étudiants entrants

A noter également, comme facteur externe non négligeable, la mise en œuvre du décret paysage qui s'est avérée très chronophage et a mobilisé beaucoup de ressources avec un impact certain sur le temps de travail disponible pour la mobilité.

ONLINE LINGUISTIC SUPPORT (OLS)

➤ Éléments clés du bilan OLS publié par la Commission européenne

Le dernier rapport de la Commission sur la période 01/10/2014 au 31/12/2016 a été publié en janvier 2017.

Sur les 1.493 étudiants qui ont effectué correctement l'évaluation en ligne, 85,3% ont complété l'évaluation de fin de séjour et 40,7% ont suivi les cours. Ce sont les cours d'anglais qui ont été principalement suivis (51,2%), viennent ensuite dans l'ordre les cours d'espagnol, d'italien, d'allemand et de néerlandais.

En ce qui concerne l'évolution des compétences linguistiques entre les deux évaluations (de début et de fin), on constate qu'en début de formation le niveau en langues de 59,5% des étudiants était égal ou supérieur au niveau B2 (Cadre européen commun de référence) et que ce pourcentage

augmente pour atteindre 71,6% lors de la deuxième évaluation. Le taux d'amélioration le plus remarquable concerne l'espagnol, suivi de l'italien, du néerlandais et de l'allemand.

Dans le cadre de cette première année de mise en œuvre, force est de constater le manque d'assiduité des étudiants, 60,3% de ceux-ci ont été actifs sur la plateforme pendant moins d'une heure !

➤ **Mesures prises pour encourager l'utilisation des cours**

61% des établissements ont offert à tous les étudiants ayant effectué l'évaluation l'opportunité de suivre les cours.

61% des établissements déclarent avoir mis en avant les bénéfices de ce type de cours.

On peut noter dans le chef d'un établissement, l'implication d'une association d'étudiant dans le cadre de la promotion des cours OLS.

28% des établissements ont organisé des sessions d'informations à l'attention des étudiants et 17% à l'attention des coordinateurs facultaires/départementaux.

L'information a également été diffusée lors des séances consacrées à la mobilité européenne, via le site internet ou par courriels. L'OLS a été mis à l'ordre du jour des réunions avec les répondants facultaires avec diffusion du matériel promotionnel.

➤ **Pourcentage de participants au premier test de langues ayant renoncé finalement à partir en mobilité**

10 établissements ont déclaré que certains étudiants avaient renoncé à leur séjour alors que le test de langues avait déjà été réalisé. Un établissement déclare le taux de renoncement important, un autre le situe à 50% et les 8 autres déclarent un renoncement « partiel » ou inférieur à 10%.

5 établissements prévoient de changer la date d'allocation des licences d'évaluation pour minimiser ce pourcentage.

➤ **Clause conditionnant le dernier versement de la bourse à la soumission du test final OLS**

74% des établissements ont sélectionné cette option au niveau de l'Article 6.3 : "le paiement du dernier versement de l'aide financière est soumis à l'évaluation en ligne obligatoire à la fin de la mobilité".

➤ **Commentaires des bénéficiaires**

- année de transition où les licences ont été disponibles tardivement et n'ont donc pas pu être allouées de façon optimale
- constat d'un intérêt pour d'autres langues et notamment le portugais (cette langue a été introduite sous l'Appel 2016)
- difficulté de concilier le calendrier d'attribution des licences (en vue d'une préparation optimale à la mobilité) et les risques de renoncement liés notamment à la seconde session (ou raisons personnelles ou résultats aux examens,...)
- difficultés techniques (courriels OLS considérés comme spam par les systèmes informatiques, mauvaises manipulations de l'outil ayant entraîné des dysfonctionnements) et confusion pour certains étudiants entre les mails d'invitation pour EU Survey et ceux pour le test final OLS
- souhait que le personnel en charge de la mobilité ait un accès aux tests et aux cours afin d'en évaluer le niveau (à noter que la Commission européenne a été attentive à cette demande et y répondra dans le cadre de l'Appel 2017)
- souhait que des licences puissent être octroyées dans le cadre des missions du personnel
- souhait de voir se prolonger l'accès aux cours jusqu'à la fin de la mobilité (demande rencontrée par la Commission européenne)
- souhait de disposer des indicateurs d'utilisation sur le Dashboard
- regret de ne pas disposer d'un seul outil intégré

➤ **Recours au budget OS pour la préparation linguistique**

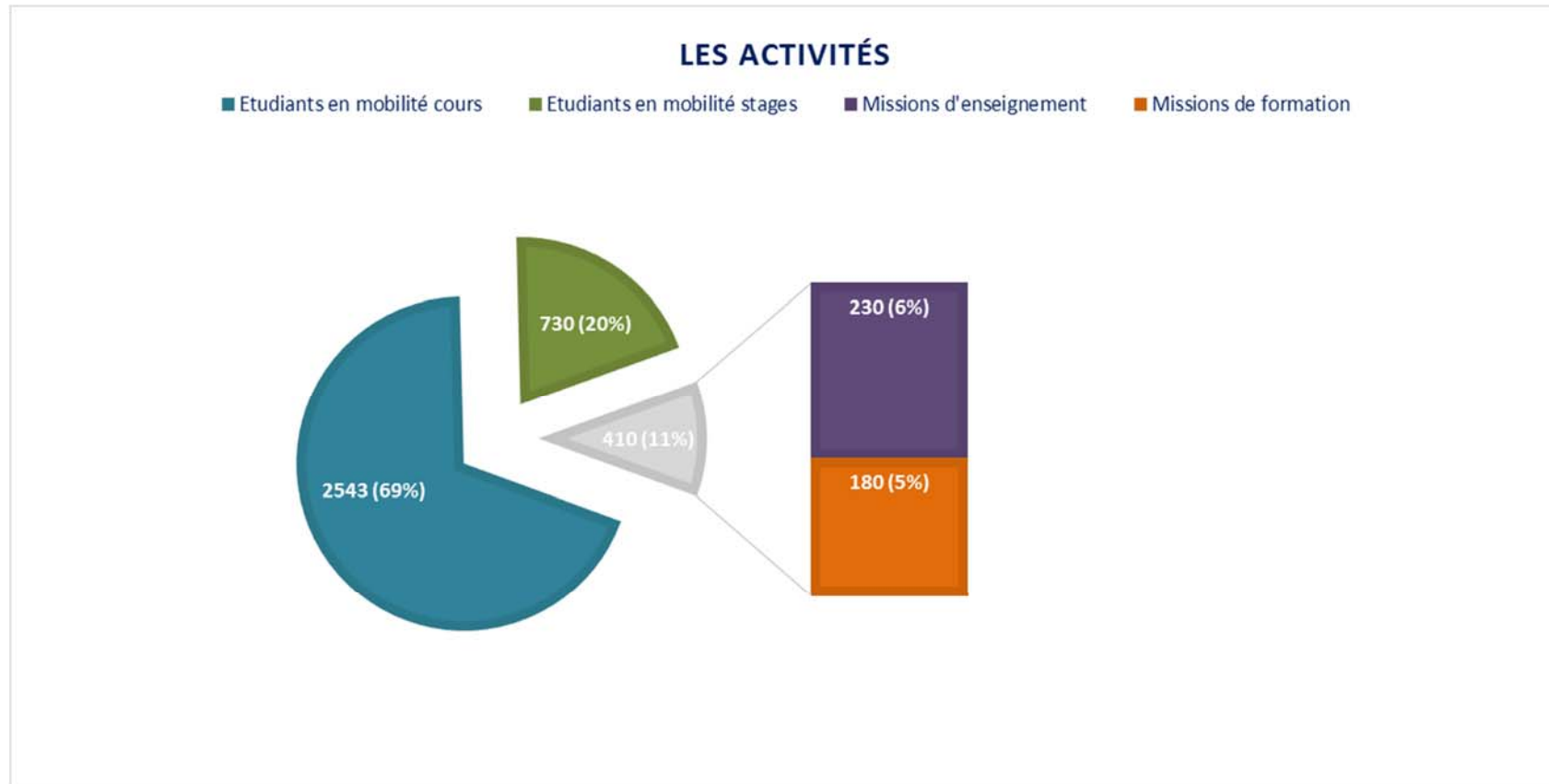
22 établissements déclarent avoir eu recours au budget OS pour assurer la préparation linguistique des participants à la mobilité.

32% des établissements participants à Erasmus+ ont financé des cours de langues pour les étudiants entrants, 11% des cours de langues pour les étudiants sortants, 11% ont confié l'organisation de la préparation linguistique à un organisme externe et 22% des établissements ont versé aux participants un soutien financier afin qu'ils gèrent eux-mêmes la préparation linguistique.

➤ **Autres moyens mis en œuvre pour la préparation linguistique**

9 établissements déclarent avoir eu recours à d'autres financements ou d'autres partenaires pour veiller à la préparation linguistique des participants (ESN, Conseil social, Centre de langues vivantes, fonds propres dédié à la préparation linguistique par exemple via l'octroi de bourses spécifiques ou l'organisation de tables de conversation).

LES ACTIVITÉS



- o Profil des participants, Aspects financiers et durée du séjour, Aspects académiques

Séjours d'études - FWB Pays Programme																		
	FWB (2.543 étudiants)	Pays Programme (209.071 étudiants)																
Profil																		
Genre	62% d'étudiantes (1579) / 38% d'étudiants (964)	60% d'étudiantes (125.827) / 40% d'étudiants (83.239)																
Nationalité	45 nationalités représentées / 86,12% de belges / 7,59% de français	14,6% d'allemands / 12,9% d'espagnols / 12,5% de français / 11,6% d'italiens / 2,81% de belges (en 9ème position)																
Aspects financiers et durée du séjour																		
Bourse moyenne journalière par participant	10,11 €	8,48 €																
Bourse moyenne mensuelle par participant	303,30 € (pour 279,30 € en 2013)	254,40 €																
Bourse totale moyenne par participant	1.542,86 €	1.508,84 €																
Etudiants allocataires d'une bourse FWB	457 étudiants soit 18% (17% en 2013)	16.029 étudiants issus de milieux défavorisés																
Financement complémentaire pour besoins spécifiques	1 étudiant	202 étudiants																
Bourse zéro	5 étudiants	donnée non disponible																
Durée moyenne du séjour	5,08 mois	5,93 mois																
Aspects académiques																		
Nombre de crédits ECTS reconnus	moyenne de 19 crédits ECTS/trimestre																	
	<i>Les valeurs extrêmes mensuelles en termes de reconnaissance sont 17 et 0 ECTS (Aucun crédit reconnu signifie soit qu'aucun crédit n'a été réussi soit que le processus de reconnaissance académique n'était pas finalisé lors de la soumission du rapport final du participant, 2 étudiants sont concernés)</i>																	
Mobilités combinées cours-stage	51 séjours																	
Type d'établissement	62% des étudiants sont issus des universités, 34% des Hautes Ecoles et 4% des ESA																	
Cycles	52% des mobilités ont lieu au cours du 1er cycle et 48% au cours du 2 ^{ème} cycle																	
	<i>L'écart entre cycles est plus marqué lorsque la statistique est affinée en fonction du type d'établissement (les pourcentages sont établis par rapport à la mobilité par type d'établissement):</i>																	
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Bachelier</th> <th>Master</th> <th>Doctorat</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ecoles des Arts</td> <td>59%</td> <td>40%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Hautes Ecoles</td> <td>92%</td> <td>8%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Universités</td> <td>29%</td> <td>71%</td> <td>0,04%</td> </tr> </tbody> </table>			Bachelier	Master	Doctorat	Ecoles des Arts	59%	40%	0%	Hautes Ecoles	92%	8%	0%	Universités	29%	71%	0,04%
	Bachelier	Master	Doctorat															
Ecoles des Arts	59%	40%	0%															
Hautes Ecoles	92%	8%	0%															
Universités	29%	71%	0,04%															

Données « Pays Programme » extraites du Dashboard Erasmus+ en date du 06-04-2017

Détail de la répartition des étudiants sortants par cycle d'études :

	ISCED-5 (Cycle court)	ISCED-6 (BAC)	ISCED-7 (MASTER)	ISCED-8 (DOCTORAT)	Total
Académie des Beaux-Arts de Tournai		1	1		2
Académie Royale des Beaux-Arts de Bruxelles		5	1		6
Académie Royale des Beaux-Arts de Liège		4	4		8
ARTS2		2	4		6
Conservatoire royal de Bruxelles		3	5		8
Ecole de Recherche Graphique	1	2	1		4
Ecole nationale supérieure des arts visuels de La Cambre			14		14
EPHEC		95			95
Ecole Supérieure Communale des Arts de l'Image LE 75		2			2
ESA Saint-Luc Bruxelles		7			7
ESA Saint-Luc Liège		26	6		32
Haute Ecole Charlemagne		22	14		36
Haute Ecole de Bruxelles	1	86			87
Haute Ecole de la Communauté française Albert Jacquard	1	11			12
Haute Ecole de la province de Liège		32	1		33
Haute Ecole de la ville de Liège		2			2
Haute Ecole de Namur-Liège-Luxembourg		56	6		62
Haute Ecole en Hainaut		5			5
Haute Ecole Francisco Ferrer		15	1		16
Haute Ecole Galilée		103	2		105
Haute Ecole Groupe ICHEC - ISC Saint Louis - ISFSC		102	9		111
Haute Ecole Léonard de Vinci		108	21		129
Haute Ecole Libre de Bruxelles - Ilya Prigogine		22			22
Haute Ecole Libre Mosane		104			104
Haute Ecole Lucia de Brouckère		3			3
Haute Ecole Paul-Henri Spaak		1	5		6
Haute Ecole Provinciale de Hainaut - Condorcet		10	9		19
Haute Ecole Robert Schuman		2			2
HELHa		17	1		18
IMEP		2	1		3
Université catholique de Louvain		55	500		555
Université de Liège		148	220		368
Université de Mons		78	27		105
Université de Namur	1	49	28		78
Université libre de Bruxelles		87	341	1	429
Université Saint-Louis Bruxelles	2	46	1		49
Total	6	1313	1223	1	2543

A noter que, si la mobilité des étudiants allocataires d'une bourse FWB ne fait, en général, pas l'objet d'une promotion spécifique, elle est encouragée, de facto, par la discrimination positive induite par les forfaits en vigueur. L'information, sur les « top up » et les possibilités de financement complémentaires est largement diffusée. Plusieurs établissements fournissent un soutien financier supplémentaire ou prévoient une intervention du service social.

BONNES PRATIQUES

UCL :

La participation au Programme Erasmus+ des personnes à besoins spécifiques est gérée en étroite collaboration entre deux services distincts : l'ADRI, le service qui gère les bourses, et Aide-Handi, service de soutien et d'accompagnement des étudiants à besoins spécifiques.

Dans le cadre d'un projet de mobilité étudiant, l'équipe Aide-Handi établit un plan d'accompagnement sur mesure et aide notamment l'étudiant à mettre au point son budget. Chaque dépense est validée par la coordinatrice d'Aide-Handi avant le remboursement par ADRI.

Les étudiants entrants avec besoins spécifiques peuvent également s'adresser à Aide-Handi, notamment pour faciliter la recherche d'un logement adapté. A cet effet, le Service des logements de l'UCL propose, en fonction des disponibilités, des logements accessibles aux étudiants handicapés désireux de loger sur le site, soit dans un communautaire de type classique ou "à projet", soit dans un logement individuel. Plusieurs logements sont adaptés aux handicaps sévères ou aux personnes à mobilité réduite.

Par ailleurs, il existe à Louvain-la-Neuve un kot-à-projet, le "Kotidien", qui va à la rencontre des étudiants en situation d'handicap et leur propose un soutien régulier notamment lors des déplacements. Il organise aussi diverses activités comme des soupers dans le noir ou des soirées de cinéma adapté.

HELHA :

La HE a mis sur pied une cellule 'inclusion' afin de permettre à tout étudiant avec des difficultés d'insertion de s'intégrer et de participer à toute activité organisée au sein de la HE, y compris la mobilité internationale.

UCL :

Erasmus+ ne permettant plus d'accorder un tarif majoré aux étudiants non-allocataires qui connaissent une situation socio-économique difficile, l'UCL a prévu un montant dans le budget social pour aider cette population d'étudiants.

Grâce à ce budget, tout étudiant non-allocataire peut introduire un dossier et/ou prendre contact avec un assistant social pour examiner sa situation personnelle. Si la demande est acceptée, l'étudiant recevra un complément de bourse qui couvre partiellement ou entièrement la différence entre le tarif Erasmus normal et le tarif Erasmus majoré.

Dans le cadre du projet de mobilité 2014, dix-neuf étudiants ont ainsi reçu un complément de bourse à charge du budget social UCL. Cette action est reconduite en 2015 et 2016.

D'une manière générale, la dimension sociale des bourses de mobilité Erasmus, complétées par le budget social de l'UCL, est mise en avant dans toute communication ou action de promotion, tant vers le public cible que vers le monde externe (par exemple, lors des présentations sur la gestion de la mobilité à des délégations en visite à l'UCL).

Le quatuor de tête reste inchangé, l'Espagne séduit toujours un grand nombre d'étudiants (25%), viennent ensuite ex-aequo l'Italie et le Royaume-Uni suivis de près par la France. Les Pays-Bas décrochent la 4^{ème} place.

Ces statistiques sont très stables par rapport aux années précédentes.

La diminution du nombre de mobilités par rapport à l'année académique 2013-2014 a principalement impacté les Pays-Bas, l'Allemagne et l'Espagne.

Globalement, on constate que l'équilibre entre les flux est assez bon. Au niveau institutionnel, par contre, les écarts sont plus marqués. Si l'on examine les chiffres par type d'établissement (ESA, HE, Université), on remarque que, pour les ESA et les Universités, le flux entrant est plus important que le flux sortant. L'écart est assez marqué pour les ESA où la mobilité entrante représente 67% de la totalité des flux (OUT : 91/ IN : 187) et plus léger pour les Universités où la mobilité entrante représente 53% (OUT : 1584/ IN : 1818). La tendance est inversée pour les Hautes Ecoles où la mobilité sortante représente 60% de la totalité des flux (OUT : 868/ IN : 585).

- o Domaines d'études et langue d'instruction

Les domaines d'études sont depuis l'Appel E+ 2014 structurés selon la classification CITE 2013 (ISCED Codes 2013), la révision opérée par rapport aux versions précédentes rend délicate une comparaison, au niveau des 10 grands domaines d'études, avec les tendances LLP.

En ce qui concerne les Lettres et Arts, ce sont les étudiants en Langues qui sont le plus représentés (16% du total des 2543 étudiants).

En Sciences sociales, journalisme et information, 13% pour Sciences sociales et du comportement, 7% en Journalisme et information.

En Commerce, administration et droit, 21% pour le Commerce et l'administration et 7% pour le Droit.

En Ingénierie, industries de transformation et construction, la filière Architecture et urbanisme se distingue avec 3%.

La langue principale d'instruction a été l'anglais pour 49% des étudiants et l'espagnol pour 24% d'entre-eux. 8% des étudiants ont suivi leurs cours en français.

Outre l'Irlande et le Royaume-Uni, l'anglais a été la langue principale de travail pour l'ensemble des étudiants en Bulgarie, Chypre, République Tchèque, Hongrie, Lituanie, Lettonie, Malte, Norvège, Suède, Slovaquie et Slovaquie.

Le tableau ci-dessous reprend le détail de la ventilation des mobilités par établissement et domaine d'études :

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Académie des Beaux-Arts de Tournai		2									2
Académie Royale des Beaux-Arts de Bruxelles		6									6
Académie Royale des Beaux-Arts de Liège		8									8
ARTS2 M		6									6
Conservatoire royal de Bruxelles		8									8
Ecole de Recherche Graphique		4									4
Ecole nationale supérieure des arts visuels de La Cambre		14									14
EPHEC			6	85		3	1				95
Ecole Supérieure Communale des Arts de l'Image LE 75		2									2
ESA Saint-Luc Bruxelles		7									7
ESA Saint-Luc Liège		32									32
Haute Ecole Charlemagne	2						7	11		16	36
Haute Ecole de Bruxelles		84				3					87
Haute Ecole de la Communauté française Albert Jacquard				12							12
Haute Ecole de la province de Liège	2		13	15		1			2		33
Haute Ecole de la ville de Liège	1			1							2
Haute Ecole de Namur-Liège-Luxembourg	9			30		6	6		11		62
Haute Ecole en Hainaut										5	5
Haute Ecole Francisco Ferrer	4	6		3					3		16
Haute Ecole Gallée	3		87	3					3	9	105
Haute Ecole Groupe ICHEC - ISC Saint Louis - ISFSC			16	95							111
Haute Ecole Léonard de Vinci	11	71	8				14		25		129
Haute Ecole Libre de Bruxelles - Ilya Prigogine		2	9						9	2	22
Haute Ecole Libre Mosane	20	9		72			1		1	1	104
Haute Ecole Lucia de Brouckère										3	3
Haute Ecole Paul-Henri Spaak			1				5				6
Haute Ecole Provinciale de Hainaut - Condorcet			2				2	10	4	1	19
Haute Ecole Robert Schuman	2										2
HELHa	6	1	3				1	1	1	5	18
IMEP		3									3
Université catholique de Louvain		56	155	213	34	3	77	11	6		555
Université de Liège		109	62	108	16		52	18	3		368
Université de Mons		77	11		2		15				105
Université de Namur		22	49	1	6						78
Université libre de Bruxelles		50	84	178	4	5	83	10	15		429
Université Saint-Louis Bruxelles		5	27	17							49
Total général	60	584	533	833	62	21	264	61	83	42	2543
	2%	23%	21%	33%	2%	1%	10%	2%	3%	2%	

Domaines d'études

- 1 Education
- 2 Lettres et arts
- 3 Sciences sociales, journalisme et information
- 4 Commerce, administration et droit
- 5 Sciences naturelles, mathématiques et statistiques
- 6 Technologies de l'information et de la communication (TICs)
- 7 Ingénierie, industries de transformation et construction
- 8 Agriculture, sylviculture, halieutique et sciences vétérinaires
- 9 Santé et protection sociale
- 10 Services

o TOP Fédération Wallonie-Bruxelles

FWB - Séjours d'études financés par nos établissements

TOP 10 des établissements d'envoi FWB

<i>Total participants</i>	2543	
Université catholique de Louvain	555	22%
Université libre de Bruxelles	429	17%
Université de Liège	368	14%
Haute Ecole Léonard de Vinci	129	5%
Haute Ecole Groupe ICHEC - ISC Saint Louis - ISFSC	111	4%
Haute Ecole Galilée	105	4%
Université de Mons	105	4%
Haute Ecole Libre Mosane	104	4%
Haute Ecole EPHEC	95	4%
Haute Ecole de Bruxelles	87	3%

Domaines d'études

<i>Total participants</i>	2543	
Education	60	2%
Lettres et arts	584	23%
Sciences sociales, journalisme et information	533	21%
Commerce, administration et droit	833	33%
Sciences naturelles, mathématiques et statistiques	62	2%
Technologies de l'information et de la communication (TICs)	21	1%
Ingénierie, industries de transformation et construction	264	10%
Agriculture, sylviculture, halieutique et sciences vétérinaires	61	2%
Santé et protection sociale	83	3%
Services	42	2%

TOP 10 des établissements d'accueil de nos étudiants

<i>Total participants</i>		2543	
Espagne	Universidad de Granada	62	2%
Espagne	Universidad Complutense de Madrid	59	2%
Italie	Alma Mater Studiorum - Universita di Bologna	46	2%
Espagne	Universidad politecnica de Valencia	32	1%
Espagne	Universidad de Valencia	31	1%
Espagne	Universidad de Salamanca	28	1%
République tchèque	Univerzita Karlova V Praze	27	1%
Espagne	Universidad de Malaga	26	1%
Espagne	Universidad de Murcia	24	1%
Italie	Universita degli studi di Roma La Sapienza	23	1%

o TOP Belgique

Belgique - Séjours d'études

Mobilité entrante

TOP 10 des pays d'envoi vers la Belgique

<i>Total étudiants</i>		
	6.452	
Espagne	1.441	22%
Italie	1.030	16%
France	620	10%
Allemagne	529	8%
Pologne	311	5%
Pays-Bas	279	4%
République tchèque	260	4%
Turquie	258	4%
Royaume-Uni	194	3%
Portugal	186	3%

TOP 20 des établissements d'accueil en Belgique

<i>Total étudiants</i>		
	6.452	
Katholieke Universiteit Leuven	1.196	19%
Universiteit Gent	748	12%
Université libre de Bruxelles	576	9%
Université de Liège	532	8%
Université catholique de Louvain	489	8%
Universiteit Antwerpen	371	6%
Vrije Universiteit Brussel	159	2%
Arteveldehogeschool	139	2%
Katholieke Hogeschool VIVES Zuid	138	2%
Karel de Groote Hogeschool Katholieke Hogeschool Antwerpen	125	2%
Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen	107	2%
Université de Mons	107	2%
Haute Ecole de Bruxelles	94	1%
Haute Ecole Léonard de Vinci	84	1%
Haute Ecole Groupe ICHEC - ISC Saint Louis - ISFSC	83	1%
Université Saint-Louis - Bruxelles	83	1%
Hogeschool Gent	80	1%
Haute Ecole de la province de Liège	77	1%
Erasmushogeschool Brussel	76	1%
Thomas More Kempen VZW	73	1%

Mobilité sortante

TOP 21 des établissements belges d'envoi

<i>Total étudiants</i>		
	6.209	
Katholieke Universiteit Leuven	1.143	18%
Universiteit Gent	800	13%
Université catholique de Louvain	555	9%
Université libre de Bruxelles	429	7%
Université de Liège	368	6%
Universiteit Antwerpen	269	4%
Arteveldehogeschool	197	3%
UC Leuven	131	2%
Haute Ecole Léonard de Vinci	129	2%
Vrije Universiteit Brussel	127	2%
Odisee vzw	123	2%
Hogeschool Gent	122	2%
Haute Ecole Groupe ICHEC - ISC Saint Louis - ISFSC	111	2%
Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen	108	2%
Katholieke Hogeschool Vives Zuid	106	2%
Haute Ecole Galilée	105	2%
Université de Mons	105	2%
Haute Ecole Libre Mosane	104	2%
Haute Ecole EPHEC	95	2%
Karel de Groote Hogeschool Katholieke Hogeschool Antwerpen	88	1%

Données extraites du Dashboard Erasmus+ en date du 28-03-2017

o TOP « Pays Programme »

"Pays Programme" - Séjours d'études

TOP 10 des pays d'envoi

<i>Total étudiants</i>		
	<i>209.071</i>	
Allemagne	30.247	14%
Espagne	27.635	13%
France	27.147	13%
Italie	24.499	12%
Turquie	11.994	6%
Pologne	10.859	5%
Royaume-Uni	9.244	4%
Pays-Bas	8.256	4%
République tchèque	6.544	3%
Belgique	6.209	3%

TOP 10 des pays d'accueil

<i>Total étudiants</i>		
	<i>209.071</i>	
Espagne	30.555	15%
France	22.813	11%
Allemagne	22.782	11%
Royaume-Uni	17.054	8%
Italie	16.431	8%
Pologne	11.169	5%
Portugal	9.179	4%
Pays-Bas	8.064	4%
Suède	7.993	4%
Finlande	6.655	3%
Belgique (11ème position)	6452	3%

TOP 10 des établissements d'envoi

<i>Total étudiants</i>			
		<i>209.071</i>	
Italie	Alma Mater Studiorum - Università di Bologna	1804	0,86%
Espagne	Universidad de Granada	1539	0,74%
Espagne	Universitat de Valencia	1360	0,65%
Italie	Università degli studi di Padova	1309	0,63%
Italie	Università degli studi di Roma La Sapienza	1264	0,60%
Espagne	Universidad Complutense de Madrid	1201	0,57%
République tchèque	Univerzita Karlova V Praze	1169	0,56%
Belgique	Katholieke universiteit Leuven	1143	0,55%
Autriche	Universität Wien	1105	0,53%
Espagne	Universitat Politècnica de Catalunya	1045	0,50%

TOP 10 des établissements d'accueil

<i>Total étudiants</i>			
		<i>209.071</i>	
Espagne	Universidad de Granada	1844	0,88%
Espagne	Universitat de Valencia	1629	0,78%
Espagne	Universidad Complutense de Madrid	1625	0,78%
Italie	Alma Mater Studiorum - Università di Bologna	1603	0,77%
Portugal	Universidade de Lisboa	1452	0,69%
République tchèque	Univerzita Karlova V Praze	1435	0,69%
Espagne	Universitat Politècnica de Valencia	1221	0,58%
Belgique	Katholieke universiteit Leuven	1196	0,57%
Slovénie	Univerza V Ljubljani	1149	0,55%
Espagne	Universitat de Barcelona	1094	0,52%

Données extraites du Dashboard Erasmus+ en date du 06-04-2017

- o Profil des participants, Aspects financiers et durée du séjour, Aspects académiques

Stages - FWB Pays Programme				
	FWB (730 étudiants)	Pays Programme (71.427 étudiants)		
Profil				
Genre	65% d'étudiantes (477) / 35% d'étudiants (253)	63% d'étudiantes (44.656) / 37% d'étudiants (26.769)		
Nationalité	20 nationalités représentées / 81,1% de belges / 11,23% de français	15,7% de français / 10,3% d'allemands / 9,2% d'espagnols / 8,8% d'italiens / 2,7% de belges (en 11ème position)		
Jeunes diplômés	4 stagiaires (0,5%)	4.905 stagiaires (6,9%)		
Aspects financiers et durée du séjour				
Bourse moyenne journalière par participant	15,32 €	13,09 €		
Bourse moyenne mensuelle par participant	459,68 € (pour 376,80 € en 2013)	392,27 €		
Bourse totale moyenne par participant	1.527,47 €	1.542,10 €		
Etudiants allocataires d'une bourse FWB	85 étudiants soit 12% (19,5% en 2013)	1.321 étudiants issus de milieux défavorisés		
Financement complémentaire pour besoins spécifiques	0 étudiant	51 étudiants		
Bourse zéro	23 étudiants	donnée non disponible		
Durée moyenne du séjour	3,32 mois	3,93 mois		
Aspects académiques				
Nombre de crédits ECTS reconnus	moyenne de 16 crédits ECTS/trimestre			
	<i>Les valeurs extrêmes mensuelles en termes de reconnaissance sont 15 et 0 ECTS (Aucun crédit reconnu signifie soit qu'aucun crédit n'a été réussi soit que le processus de reconnaissance académique n'était pas finalisé lors de la soumission du rapport final du participant, 2 étudiants sont concernés)</i>			
Type d'établissement	28% des étudiants sont issus des universités, 71% des Hautes Ecoles et 1% des ESA			
Cycles	57% des mobilités ont lieu au cours du 1er cycle et 42% au cours du 2 ^{ème} cycle			
	<i>L'écart entre cycles est plus marqué lorsque la statistique est affinée en fonction du type d'établissement (les pourcentages sont établis par rapport à la mobilité par type d'établissement):</i>			
	Bachelier	Master	Doctorat	Hors classification
Ecoles des Arts	11%	89%	0%	0%
Hautes Ecoles	80%	19%	0%	2%
Universités	0%	99%	1%	0%

Données « Pays Programme » extraites du Dashboard Erasmus+ en date du 06-04-2017

Le programme Erasmus+ a souhaité promouvoir la mobilité des jeunes diplômés, notamment en lui donnant une plus grande visibilité par son insertion dans le budget de l'enseignement supérieur.

Cependant, après une année de mise en œuvre, les résultats sont plutôt mitigés.

Les établissements expliquent ce démarrage laborieux par :

- la nouveauté de l'activité,
- le fait qu'au second quadrimestre, les étudiants se concentrent principalement sur la réussite de leurs examens et ne se projettent pas encore sur leur avenir,
- le calendrier de mise en œuvre qui impose une sélection avant la fin de ses études pour partir l'année suivante et accentue, de ce fait, le risque d'annulations,
- la complexité du suivi académique à mettre en place, alors que le participant n'a plus le statut d'étudiant, et que son stage n'est donc plus lié directement à son cursus,
- la question des assurances (l'institution ne peut pas assurer quelqu'un qui n'est plus officiellement étudiant),
- les limites budgétaires qui poussent les établissements à faire des choix et à opter pour l'organisation des mobilités en cours de cursus.

A noter également, le projet mené par le consortium Actiris qui, en raison de la concurrence d'autres mécanismes plus intéressants pour les jeunes diplômés, n'a pas rencontré le succès espéré et a dû être annulé.

o Flux sortant

	Autriche	Bulgarie	Chypre	République tchèque	Allemagne	Danemark	Grèce	Espagne	Finlande	France	Hongrie	Irlande	Italie	Lituanie	Luxembourg	Malte	Pays-Bas	Norvège	Pologne	Portugal	Roumanie	Royaume-Uni	Suède	Slovaquie	Turquie	Total
Académie Royale des Beaux-Arts de Bruxelles												1														1
Ecole nationale supérieure des arts visuels de La Cambre								1		6												1				8
Haute Ecole EPHEC								2		1					1							2				6
Haute Ecole Charlemagne	1				2			6		6		2	1		3						1	2				24
Haute Ecole de Bruxelles					3			2		1						1				1		4		1		13
Haute Ecole Albert Jacquard								3	1	3					3		1					5				16
Haute Ecole de la Province de Liège					2		1	3		27	5		2		32		1			1		1				75
Haute Ecole de la Province de Namur								3		4												2				9
Haute Ecole de la Ville de Liège				1	3			7		5		1	1			2						10				30
Haute Ecole de Namur-Liège-Luxembourg						1	1	2		8		1	2		3	2	2			1		4				27
Haute Ecole en Hainaut					1			3		9		2	1		1		2					2				21
Haute Ecole Francisco Ferrer										11					2							3				16
Haute Ecole Galilée					2			17		15			2		1	2	6			3	1	21	1			71
Haute Ecole Groupe ICHEC - ISC Saint Louis - ISFSC					1			1		4					2		1					2				11
Haute Ecole Léonard de Vinci	1				5		2	2		14			2		3							2	9		1	41
Haute Ecole Libre de Bruxelles - Ilya Prigogine								2	1	7				1	1						2					14
Haute Ecole Libre Mosane	1				5	1		5		2	1	1			9	3	2	1		1		10			1	43
Haute Ecole Lucia de Brouckère	1				1			1		6												1			1	11
Haute Ecole Paul-Henri Spaak								5														1	1			7
Haute Ecole Provinciale de Hainaut - Condorcet			1					6		14			1		1	2		2		1		4				32
Haute Ecole Robert Schuman						1				1					3										1	6
Haute Ecole Louvain en Hainaut								8		25		2			3	2				1		3				44
Université Catholique de Louvain					12			2		26		4	2		4			1	1	2		9			2	65
Université de Liège		1			6	1		5		10			4		21	1	4			3	1	3			3	63
Université de Mons						1		4		8		1	1									5	2		1	23
Université de Namur								1		9					4	1	1					7	1			24
Université Libre de Bruxelles	1				3		1	3	1	8			3			1						8				29
Total	5	1	1	1	46	5	5	94	3	230	6	15	22	1	94	20	20	4	1	16	5	119	5	1	10	730

Le top 3 dans l'ordre : France, Royaume-Uni et Espagne/Luxembourg ex aequo.

A noter que cette année, si le Luxembourg est bien présent dans le cadre de la mobilité à des fins de stage, il est tout à fait absent des destinations à des fins de cours.

La Croatie, qui avait attiré 3 stagiaires de la FWB en 2013-2014, est absente en 2014-2015.

o Domaines d'études et langue de travail

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Académie Royale des Beaux-Arts de Bruxelles		1									1
Ecole nationale supérieure des arts visuels de La Cambre		8									8
EPHEC				6							6
Haute Ecole Charlemagne				3			4	1	2	14	24
Haute Ecole de Bruxelles		7				6					13
Haute Ecole de la Communauté française Albert Jacquard		11		5							16
Haute école de la province de Liège	4		4	6		8	23		30		75
Haute Ecole de la Province de Namur			1		1				2	5	9
Haute Ecole de la ville de Liège			9	3	1				1	16	30
Haute Ecole de Namur-Liège-Luxembourg				13					14		27
Haute Ecole en Hainaut	13			2			2			4	21
Haute Ecole Francisco Ferrer		7		2	1				6		16
Haute Ecole Galilée	14		19	7					1	30	71
Haute Ecole Groupe ICHEC - ISC Saint Louis - ISFSC			1	10							11
Haute Ecole Léonard de Vinci		24			1	3			13		41
Haute Ecole Libre de Bruxelles - Ilya Prigogine			5						7	2	14
Haute Ecole Libre Mosane		3		24	1		15				43
Haute Ecole Lucia de Brouckère					3		1			7	11
Haute Ecole Paul-Henri Spaak	1						1		5		7
Haute Ecole Provinciale de Hainaut - Condorcet	2		2	6	5	1	1	3	6	6	32
Haute Ecole Robert Schuman				3	1		1		1		6
HELHa			1	8		5	2	3	16	9	44
Université catholique de Louvain		1	10	7	12	1	1		33		65
Université de Liège		8	2	26	4	3	7	2	11		63
Université de Mons		6	4		6		7				23
Université de Namur			5		17	2					24
Université libre de Bruxelles		5	5		9		3		5	2	29
Total	34	81	68	131	62	29	68	9	153	95	730

Domaines d'études

1	Education
2	Lettres et arts
3	Sciences sociales, journalisme et information
4	Commerce, administration et droit
5	Sciences naturelles, mathématiques et statistiques
6	Technologies de l'information et de la communication (TICs)
7	Ingénierie, industries de transformation et construction
8	Agriculture, sylviculture, halieutique et sciences vétérinaires
9	Santé et protection sociale
10	Services

44% des stages se sont déroulés en français, 35% en anglais et 11% en espagnol. Outre en Irlande et au Royaume-Uni, l'anglais a été la langue principale de travail pour l'ensemble des étudiants en Bulgarie, Chypre, République Tchèque, Hongrie, Lituanie, Malte, Norvège, Pologne, Suède et Slovaquie.

o TOP Fédération Wallonie-Bruxelles

FWB - Stages financés par nos établissements

TOP 10 des établissements d'envoi FWB

<i>Total étudiants</i>	730	
Haute Ecole de la Province de Liège	75	10%
Haute Ecole Galilée	71	10%
Université catholique de Louvain	65	9%
Université de Liège	63	9%
HELHa	44	6%
Haute Ecole Libre Mosane	43	6%
Haute Ecole Léonard de Vinci	41	6%
Haute Ecole Provinciale de Hainaut - Condorcet	32	4%
Haute Ecole de la ville de Liège	30	4%
Université libre de Bruxelles	29	4%

TOP 10 des organismes d'accueil de nos stagiaires

<i>Total étudiants</i>	730
France Centre hospitalier de Mayotte	7
Espagne Universidad de Granada	7
France Ecole maternelle Indira Gandhi	4
Hongrie Aktogen	4
Irlande College of the Holy & Undivided trinity of Queen Elizabeth	4
Luxembourg Alter Domus	4
Royaume-Uni Southampton Solent University	4
France Hôpitaux de Mayotte	3
France Université Montpellier I	3
Allemagne Charité - Universitätsmedizin Berlin	3

Domaines d'études

<i>Total étudiants</i>	730	
Education	34	5%
Lettres et arts	81	11%
Sciences sociales, journalisme et information	68	9%
Commerce, administration et droit	131	18%
Sciences naturelles, mathématiques et statistiques	62	8%
Technologies de l'information et de la communication (TICs)	29	4%
Ingénierie, industries de transformation et construction	68	9%
Agriculture, sylviculture, halieutique et sciences vétérinaires	9	1%
Santé et protection sociale	153	21%
Services	95	13%

o TOP Belgique

Belgique - Stages

Mobilité entrante

TOP 10 des pays d'envoi vers la Belgique

<i>Total stagiaires</i>	3.766	
France	1.183	31%
Pays-Bas	459	12%
Italie	435	12%
Allemagne	283	8%
Espagne	263	7%
Royaume-Uni	142	4%
Pologne	128	3%
République tchèque	111	3%
Turquie	90	2%
Portugal	87	2%

TOP 20 des établissements d'accueil en Belgique

<i>Total organismes d'accueil</i>	2.471	
<i>Total stagiaires</i>	3.766	
Universiteit Gent	98	3%
Katholieke Universiteit Leuven	67	2%
Université de Liège	59	2%
Université libre de Bruxelles	38	1%
Université catholique de Louvain	24	1%
Université de Mons	22	1%
Universitair Ziekenhuis Brussel	20	1%
Vrije Universiteit Brussel	19	1%
Ecole Royale militaire	18	0%
Universiteit Antwerpen	18	0%
Universitair Ziekenhuis Gent	16	0%
Turkish Airlines Incorporation, Brussels	15	0%
Robert Bosch Productie N.V.	13	0%
UZ Leuven	12	0%
Haute Ecole Libre de Bruxelles - Ilya Prigogine	11	0%

Mobilité sortante

TOP 20 des établissements belges d'envoi

<i>Total stagiaires</i>	2.058	
Universiteit Gent	205	10%
Hogeschool Gent	112	5%
Arteveldehogeschool	96	5%
Erasmushogeschool Brussel	89	4%
Thomas More Kempen	85	4%
Hogeschool West-Vlaanderen	79	4%
Katholieke Hogeschool Vives Noord	78	4%
Haute Ecole de la province de Liège	75	4%
Hogeschool PXL	75	4%
UC Leuven	75	4%
Haute Ecole Galilée	71	3%
Karel de Groote Hogeschool Katholieke Hogeschool /	69	3%
Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen	65	3%
Université catholique de Louvain	65	3%
Université de Liège	63	3%
Thomas More Mechelen-Antwerpen	58	3%
Katholieke Hogeschool Vives Zuid	57	3%
Katholieke Universiteit Leuven	56	3%
HELHa	44	2%
Haute Ecole Libre Mosane	43	2%

Données extraites du Dashboard Erasmus+ en date du 06-04-2017

o TOP « Pays Programme »

"Pays Programme" - Stage

TOP 10 des pays d'envoi

<i>Total stagiaires</i>	71.427	
France	11.552	16%
Allemagne	6.996	10%
Espagne	6.710	9%
Italie	6.345	9%
Royaume-Uni	5.484	8%
Pologne	5.054	7%
Pays-Bas	3.798	5%
Roumanie	2.591	4%
Turquie	2.591	4%
Portugal	2.097	3%
Belgique (11ème position)	2.058	3%

TOP 10 des pays d'accueil

<i>Total stagiaires</i>	71.427	
Royaume-Uni	11.703	16%
Espagne	10.824	15%
Allemagne	9.225	13%
France	5.897	8%
Italie	4.094	6%
Belgique	3.766	5%
Pays-Bas	2.818	4%
Irlande	2.268	3%
Portugal	1.824	3%
Malte	1.806	3%

*: 1ère occurrence

TOP 10 des établissements d'envoi

<i>Total stagiaires</i>		71.427	
Roumanie	Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iasi	392	0,55%
Italie	Universita degli studi di Sassari	328	0,46%
Pologne	Uniwersytet Warszawski	328	0,46%
Italie	Alma Mater studiorum - Universita di Bologna	319	0,45%
Pays-Bas	Hanzehogeschool Groningen Stichting	298	0,42%
Slovénie	Univerza V Ljubljani	297	0,42%
France	Groupe Sup de Co La Rochelle	296	0,41%
Portugal	Universidade do Porto	294	0,41%
Royaume-Uni	University of Nottingham	277	0,39%
Lituanie	Vilniaus Universitetas	275	0,39%
Belgique* (27ème position)	Universiteit Gent	205	0,29%
FWB* (242ème position)	Haute Ecole de la province de Liège	75	0,11%

TOP 10 des organismes d'accueil

<i>Total organismes d'accueil</i>		44.064	
<i>Total stagiaires</i>		71.427	
Grèce	Job Trust Career ltd	121	0,17%
Royaume-Uni	Chancellor, Masters and Scholars of the University of Cambridge	108	0,15%
Malte	Paragon limited	104	0,15%
Belgique	Universiteit Gent	98	0,14%
Royaume-Uni	Chancellor, Masters and Scholars of the University of Oxford	98	0,14%
Grèce	Valiant Shipping s.a.	92	0,13%
Danemark	Kobenhavns Universitet	90	0,13%
Espagne	Universitat de Valencia	88	0,12%
Royaume-Uni	Cardiff University	88	0,12%
Espagne	Universitat Politecnica de Valencia	79	0,11%
FWB* (29ème position)	Université de Liège	59	0,08%

Données extraites du Dashboard Erasmus+ en date du 06-04-2017

MISSIONS D'ENSEIGNEMENT

- o Profil des participants, Aspects financiers et durée du séjour, Aspects académiques

Missions d'enseignement - FWB Pays Programme		
	FWB (230 participants)	Pays Programme (31.607 participants)
Profil		
Genre	46% de femmes (105) / 54% d'hommes (125)	46% de femmes (14.438) / 54% d'hommes (17.166)
Nationalité	12 nationalités représentées / 75% de belges / 11% de français	11,5% de polonais / 9,3% d'allemands / 9,3% d'espagnols / 6,8% d'italiens / 5,8% de tchèques / 5,6% de français / 3,1% de belges (12ème position)
Experts invités	20	562
Ancienneté	42% de seniors (+ de 20 ans d'expérience) / 33% d'intermédiaires (entre 10 et 20 ans d'expérience) / 25% de juniors (moins de 10 ans d'expérience)	40% d'intermédiaires / 36% de seniors / 24% de juniors
Aspects financiers et durée du séjour		
Bourse moyenne journalière par participant	180,66 €, jours de voyage inclus (pour 130,30€ en 2013)	147,53 €
Bourse totale moyenne par participant	882,10 €	775,74 €
Financement complémentaire pour besoins spécifiques	0 participant	9 participants
Durée moyenne du séjour	4,9 jours voyage inclus (5,4 jours en 2013) Mission la plus longue: 16 jours	5,26 jours
Aspects académiques		
Type d'établissement	45,7% des missions ont été organisées par des Universités, 44,8% par des Hautes Ecoles et 9,6% par des Ecoles des Arts Focus Experts invités: 50% des missions ont été financées par une Ecole des Arts, 45% par des Hautes Ecoles et 5% par une Université	
Cycles	43% des enseignants ont donné cours dans le 1er cycle, 40% dans le 2ème, 10% dans le 3ème	

Données Pays Programme extraites du Dashboard Erasmus+ en date du 06-04-2017

o Flux entrant et sortant

Mobilité sortante																					Total général	Mobilité sortante et experts invités																																		
Mobilité entrante	Allemagne	Autriche	Belgique	Bulgarie	Chypre	Croatie	Danemark	Espagne	Finlande	France	Grèce	Hongrie	Irlande	Islande	Italie	Lettonie	Lituanie	Norvège	Pays-Bas	Pologne	Portugal	République tchèque	Roumanie	Royaume-Uni	Slovaquie	Suède	Turquie	Total général	Mobilité sortante et experts invités																											
Académie des Beaux-Arts de Tournai																					2							3	2	3																										
Académie Royale des Beaux-Arts de Bruxelles										2	2																		2	2	2																									
Académie Royale des Beaux-Arts de Liège								1			1																		1	1	1																									
ARTS²											2																		2	2	2																									
Conservatoire Royal de Bruxelles																					1	3							1	5	5																									
Ecole de Recherche Graphique										1	1														2				1	1	1																									
Ecole Supérieure Communale des Arts de l'Image Le 75										2	2																		2	4	4																									
Ecole nationale supérieure des arts visuels de La Cambre		3									1																		0	4	4																									
ESA Saint-Luc Liège										1	1		1																1	2	2																									
Haute Ecole Robert Schuman																													0	1	1																									
Haute Ecole EPHEC	2	1				1	1		2				1			2		1		4			2		2		1		12	16	16																									
Haute Ecole de Bruxelles	1	1							1																1				3	4	4																									
Haute Ecole de la Province de Liège					2					8	1											2	3		3			2	14	10	10																									
Haute Ecole de Namur-Liège-Luxembourg			1				1		1	2	1	3	5						3			2	3		3			13	10	10																										
Haute Ecole Charlemagne								1																					0	2	2																									
Haute Ecole en Hainaut											2												1						1	2	2																									
Haute Ecole Francisco Ferrer																						1							1	0	0																									
Haute Ecole Gallée										1													2		1	1		1	3	3	3																									
Haute Ecole Groupe ICHEC - ISC Saint Louis - ISFSC									1		2								1		1								4	1	1																									
Haute Ecole Léonard de Vinci		2					1		5	1	1		6	3				1			2		1	1	2	2		1	20	10	10																									
Haute Ecole Libre de Bruxelles - Ilya Prigogine									1		1																		2	0	0																									
Haute Ecole Libre Mosane								2	1			1	2						2					1	1	2			4	10	10																									
Haute Ecole Paul-Henri Spaak	2														2							1							4	1	1																									
Haute Ecole Provinciale de Hainaut - Condorcet								1			4		1									1							6	1	1																									
Haute Ecole Louvain en Hainaut									1		4	1											1						7	4	4																									
Université Catholique de Louvain	1							1	5		9	8	1	2							4	1	1		2			1	24	18	18																									
Université de Liège			1		1	1			1	2		22	11	1	1						12	8	2	1				3	44	41	41																									
Université de Mons	1								3	7												1	2		1	1			1	1	12																									
Université de Namur			1		1					1		1																	1	4	3																									
Université Libre de Bruxelles	1	1			1				6	10		5	8								4	3		1	3	1		2	20	31	31																									
Université Saint-Louis - Bruxelles										1											1								2	0	0																									
Experts invités				20																									20	0	0																									
Total général	8	8	2	1	20	0	1	2	3	0	0	1	2	1	21	33	4	2	75	56	4	4	0	6	2	0	0	0	28	13	4	1	1	2	0	2	4	4	17	14	12	12	5	6	7	18	2	5	1	1	0	1	7	11	230	204

Données de la mobilité entrante extraites du MT+ en date du 29-03-2017

27 pays sont représentés, y compris la Belgique dans le cadre des experts invités. La France demeure, comme les années précédentes, la destination la plus plébiscitée. La sortie de la Suisse a largement contribué à la diminution du nombre de missions par rapport à 2013.

A noter, l'augmentation du nombre d'experts invités qui est passé de 12 à 20.

En ce qui concerne l'équilibre des flux, les chiffres globaux des missions financées (230) et accueillies (219) sont proches.

On peut noter que les flux sortants ont été sensiblement plus importants que les entrants pour la France, l'Italie ou la Pologne et que l'inverse s'est produit pour l'Espagne, la Roumanie et la Turquie.

o Domaines d'enseignement et langue d'enseignement

Domaines d'enseignement		
1	Education	18 8%
2	Lettres et arts	66 29%
3	Sciences sociales, journalisme et information	21 9%
4	Commerce, administration et droit	32 14%
5	Sciences naturelles, mathématiques et statistiques	17 7%
6	Technologies de l'information et de la communication (TICs)	4 2%
7	Ingénierie, industries de transformation et construction	29 13%
8	Agriculture, sylviculture, halieutique et sciences vétérinaires	6 3%
9	Santé et protection sociale	31 13%
10	Services	6 3%
		230

Les grands domaines d'études, tels que structurés par les codes CITE 2013, sont tous représentés avec, comme les années précédentes, une nette prédominance pour les Lettres et arts. Même si la classification est un peu différente par rapport à 2013, les tendances générales restent similaires avec comme quatuor de tête les Lettres/arts, le Commerce/administration/droit, Ingénierie/industries de transformation/construction et enfin la Santé/protection sociale.

En y regardant de plus près, on peut mettre en avant certains domaines : 13% des missions d'enseignement pour les Langues, 12% pour les Arts, 10% pour le Commerce et l'administration, 10% pour la Santé, 7% pour les Sciences sociales et du comportement et 7% pour l'Architecture.

45% des enseignants ont donné cours en français, 40% en anglais, 6% en espagnol et 6% en italien.

Détail par établissements :

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Académie des Beaux-Arts de Tournai		2									2
Académie Royale des Beaux-Arts de Bruxelles		2									2
Académie Royale des Beaux-Arts de Liège		1									1
ARTS ²		2									2
CONSERVATOIRE ROYAL DE BRUXELLES		1									1
ECES des Arts de l' Image "Le 75"		2									2
Ecole Supérieure des Arts Saint-Luc Liège		1									1
ERG - Ecole de Recherche Graphique		1									1
Haute Ecole de Bruxelles (HEB)		3									3
Haute Ecole de la Province de Liège	1			7		1	3		2		14
Haute Ecole en Hainaut	1										1
Haute Ecole EPHEC				9		1				2	12
Haute Ecole Francisco Ferrer	1										1
Haute Ecole Galilée		1	2								3
Haute Ecole ICHEC - St-Louis- ISFSC			1	3							4
Haute Ecole Léonard de Vinci	4	5					2		9		20
Haute Ecole Libre de Bruxelles Ilya Prigogine		1							1		2
Haute Ecole Libre Mosane	2								2		4
Haute Ecole Louvain en Hainaut - HELHA	1		1			1			3	1	7
Haute Ecole Paul-Henri Spaak					2		2				4
Haute Ecole Provinciale de Hainaut - CONDORCET				1				2	3		6
HENALLUX				6		1			6		13
Université Catholique de Louvain		11	3	1	2		3	1	1	2	24
Université de Liège	4	6	6		12		11	3	1	1	44
Université de Mons - UMONS	2	4	1		1		2				10
Université de Namur - FUNDP	1		2	1							4
Université Libre de Bruxelles		8	5				6		1		20
Université Saint-Louis - Bruxelles	1	1									2
Experts invités		14		4					2		20
Total	18	66	21	32	17	4	29	6	31	6	230

Domaines d'études

1	Education
2	Lettres et arts
3	Sciences sociales, journalisme et information
4	Commerce, administration et droit
5	Sciences naturelles, mathématiques et statistiques
6	Technologies de l'information et de la communication (TICs)
7	Ingénierie, industries de transformation et construction
8	Agriculture, sylviculture, halieutique et sciences vétérinaires
9	Santé et protection sociale
10	Services

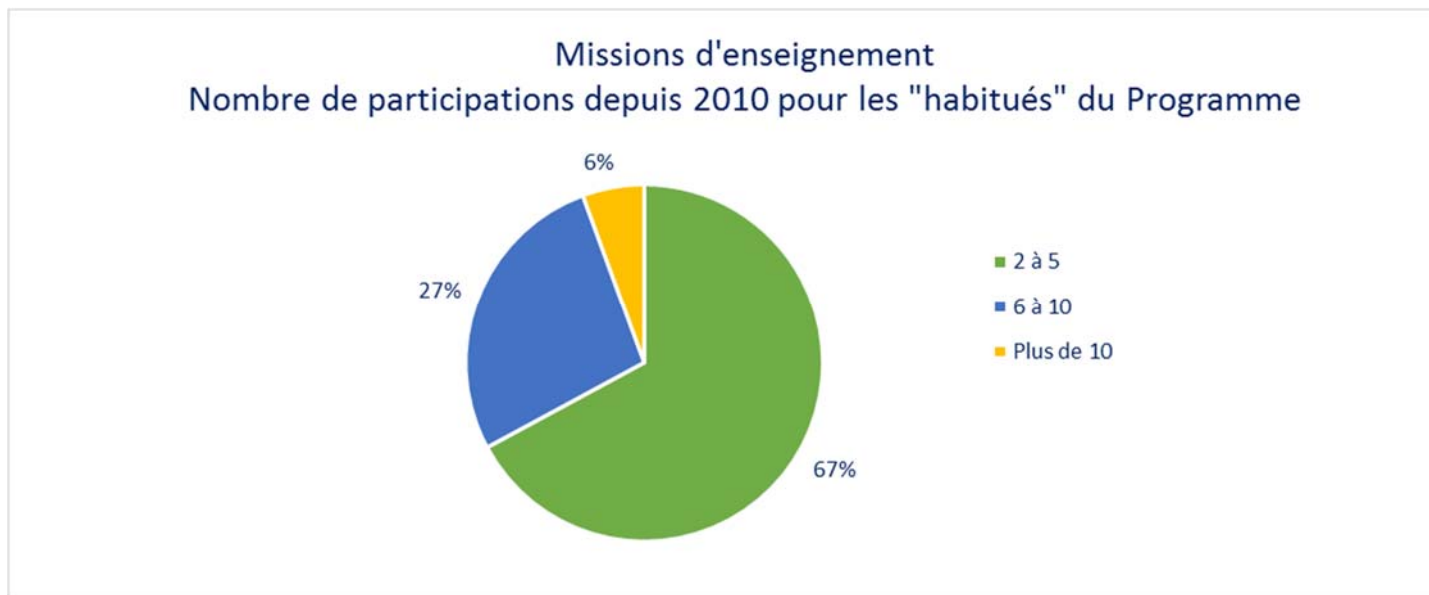
o Durée moyenne de séjour

	Participants	Durée moyenne du séjour (jours)
Académie des Beaux-Arts de Tournai	2	6,0
Académie Royale des Beaux-Arts de Bruxelles	2	3,5
Académie Royale des Beaux-Arts de Liège	1	2,0
ARTS ²	2	4,5
Conservatoire Royal de Bruxelles	1	4,0
Ecole Supérieure Communale des Arts de l'Image Le 75	2	4,0
Ecole Supérieure des Arts Saint-Luc Liège	1	5,0
ERG - Ecole de Recherche Graphique	1	2,0
Haute Ecole de Bruxelles	3	4,3
Haute Ecole de la Province de Liège	14	6,4
Haute Ecole de Namur-Liège-Luxembourg	13	5,8
Haute Ecole en Hainaut	1	5,0
Haute Ecole EPHEC	12	4,8
Haute Ecole Francisco Ferrer	1	7,0
Haute Ecole Galilée	3	3,3
Haute Ecole Groupe ICHEC - ISC Saint Louis - ISFSC	4	4,3
Haute Ecole Léonard de Vinci	20	3,4
Haute Ecole Libre de Bruxelles - Ilya Prigogine	2	8,0
Haute Ecole Libre Mosane	4	5,0
Haute Ecole Louvain en Hainaut	7	2,0
Haute Ecole Paul-Henri Spaak	4	3,0
Haute Ecole Provinciale de Hainaut - Condorcet	6	5,8
Université Catholique de Louvain	24	4,5
Université de Liège	44	5,7
Université de Mons	10	5,4
Université de Namur	4	5,0
Université Libre de Bruxelles	20	6,1
Université Saint-Louis - Bruxelles	2	2,5
Experts invités	20	3,8
	230	4,9

- o Participation antérieure

Dans le cadre de leur rapport de fin de séjour, 30% des enseignants déclarent avoir effectué en 2014 leur première mission d'enseignement dans le cadre du programme Erasmus (ou LLP).

70% des enseignants sont des « habitués » du programme.



Statistiques extraites des rapports des participants, 205 répondants (experts invités exclus)

o TOP Fédération Wallonie-Bruxelles

Missions d'enseignement financées par nos établissements

TOP 10 des établissements FWB (experts invités inclus)

<i>Total participants</i>	230	
Université de Liège	44	19%
Université catholique de Louvain	24	10%
Haute Ecole Léonard de Vinci	20	9%
Université libre de Bruxelles	20	9%
Haute Ecole de la Province de Liège	14	6%
Haute Ecole de Namur-Liège-Luxembourg	13	6%
Haute Ecole EPHEC	12	5%
Université de Mons	10	4%
HELHa	7	3%
Haute Ecole Provinciale de Hainaut - Condorcet	6	3%

TOP 10 des établissements d'accueil de nos missions d'enseignement (hors experts invités)

<i>Total participants</i>	210	
France	Université de Pau et des pays de l'Adour	6
Italie	Alma Mater Studiorum - Università di Bologna	5
République tchèque	Univerzita Karlova V Praze	4
France	Université de Corse Pascal Paoli	4
France	Université de Rennes I	4
France	Université des sciences et technologies de Lille - Lille I	4
France	Institut catholique	3
France	Institut Supérieur Social de Mulhouse	3
Italie	Seconda università degli studi di Napoli	3
Italie	Università degli studi di Catania	3

Focus sur les experts invités

Etablissements qui ont organisé des missions avec experts invités

<i>Total participants</i>	20
Ecole de Recherche Graphique - Ecole Supérieure des arts	10
Haute Ecole de la Province de Liège	3
Haute Ecole de Namur-Liège-Luxembourg	2
Haute Ecole Galilée	2
Haute Ecole Libre Mosane	1
Université catholique de Louvain	1
Haute Ecole de la Communauté française Albert Jacquard	1

o TOP Belgique

Missions d'enseignement de et vers la Belgique

Mobilité entrante

TOP 10 des pays d'envoi vers la Belgique

Total enseignants (experts invités inclus)		
France	100	12%
Espagne	100	12%
Pays-Bas	68	8%
Finlande	53	6%
Royaume-Uni	52	6%
Allemagne	51	6%
Italie	49	6%
Pologne	43	5%
Portugal	42	5%
République tchèque	33	4%

TOP 20 des établissements d'accueil en Belgique

Total enseignants (experts invités inclus)		
Katholieke Universiteit Leuven	89	11%
Universiteit Gent	75	9%
Hogeschool Gent	42	5%
Université de Liège	41	5%
Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen	41	5%
Katholieke Hogeschool VIVES Zuid	37	4%
UC Leuven	36	4%
Arteveldehogeschool	34	4%
Thomas More Kempen VZW	33	4%
Université libre de Bruxelles	31	4%
Karel de Groote Hogeschool Katholieke Hogeschool Antwerpen	29	3%
Universiteit Antwerpen	26	3%
Luca School of Arts VZW	21	3%
Université catholique de Louvain	19	2%
Hogeschool West-Vlaanderen HOWEST	18	2%
Odisee vzw	18	2%
Haute Ecole EPHEC	16	2%
Vrije Universiteit Brussel	14	2%
Thomes More Mechelen-Antwerpen	13	2%
Haute Ecole de la province de Liège	13	2%

Mobilité sortante

TOP 21 des établissements belges d'envoi

Total enseignants (experts invités inclus)		
Arteveldehogeschool	90	9%
Hogeschool Gent	69	7%
Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen	62	6%
UC Leuven	54	5%
Katholieke Hogeschool Vives Zuid	52	5%
Universiteit Gent	51	5%
Katholieke Universiteit Leuven	45	4%
Université de Liège	44	4%
Karel de Groote Hogeschool Katholieke Hogeschool Antwerpen	40	4%
Erasmushogeschool Brussel	34	3%
Hogeschool West-Vlaanderen HOWEST	34	3%
Universiteit Antwerpen	33	3%
Odisee vzw	31	3%
Thomes More Mechelen-Antwerpen	30	3%
Katholieke Hogeschool VIVES Noord	29	3%
Thomas More Kempen VZW	24	2%
Université catholique de Louvain	24	2%
Hogeschool PXL	23	2%
UC Limburg	23	2%
Haute Ecole Léonard de Vinci	20	2%
Université libre de Bruxelles	20	2%

Données extraites du Dashboard Erasmus+ en date du 06-04-2017

o TOP « Pays Programme »

Missions d'enseignement entre "Pays Programme"

TOP 10 des pays d'envoi

<i>Total enseignants</i>	<i>31.607</i>	
Pologne	3.644	12%
Espagne	2.929	9%
Allemagne	2.924	9%
France	1.961	6%
République tchèque	1.921	6%
Italie	1.906	6%
Roumanie	1.793	6%
Royaume-Uni	1.514	5%
Turquie	1.401	4%
Hongrie	1.069	3%
Belgique* (12ème position)	1.003	3%

TOP 10 des pays d'accueil

<i>Total enseignants</i>	<i>31.607</i>	
Espagne	3.200	10%
Italie	2.926	9%
Allemagne	2.710	9%
France	2.289	7%
Pologne	2.119	7%
Portugal	1.638	5%
République tchèque	1.518	5%
Turquie	1.357	4%
Royaume-Uni	1.248	4%
Slovaquie	1.179	4%
Belgique* (14ème position)	836	3%

TOP 10 des établissements d'envoi

<i>Total enseignants</i>		<i>31.607</i>	
Pologne	Uniwersytet Lodzki	216	0,68%
Hongrie	Szegedi Tudományegyetem	210	0,66%
Pologne	Uniwersytet Warszawski	208	0,66%
Slovenie	Univerza V Ljubljani	201	0,64%
Pologne	Uniwersytet Wroclawski	192	0,61%
République tchèque	Masarykova univerzita	184	0,58%
République tchèque	Vysoke Uceni Technicke V Brne	183	0,58%
Espagne	Universidad de Granada	183	0,58%
République tchèque	Ostravska Univerzita V Ostrave	177	0,56%
Roumanie	Universitatea din Oradea	173	0,55%
Belgique* (41ème position)	Arteveldehogeschool	90	0,28%
FWB* (147ème position)	Université de Liège	44	0,14%

TOP 10 des établissements d'accueil

<i>Total enseignants</i>		<i>31.607</i>	
Slovenie	Univerza V Ljubljani	229	0,72%
Espagne	Universidad de Granada	229	0,72%
République tchèque	Univerzita Karlova V Praze	214	0,68%
Italie	Universita degli studi di Roma La Sapienza	200	0,63%
Roumanie	Uniersitatea Babes Bolyai	175	0,55%
Italie	Alma Mater Studiorum - Universita di Bologna	165	0,52%
Espagne	Universitat politecnica de Valencia	160	0,51%
Portugal	Universidade de Lisboa	158	0,50%
Croatie	Sveuciliste U Zagrebu	156	0,49%
Slovaquie	Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici	150	0,47%
Belgique* (40ème position)	Katholieke Universiteit Leuven	89	0,28%
FWB* (169ème position)	Université de Liège	41	0,13%

Ces statistiques ont été extraites du Dashboard Erasmus+ en date du 06-04-2017. Cet outil comptabilise les missions des experts invités dans le flux entrant.

* : 1ère occurrence

MISSIONS DE FORMATION

o Profil des participants, Aspects financiers et durée du séjour, Aspects académiques

Missions de formation - FWB Pays Programme																																																																	
	FWB (180 participants)	Pays Programme (19.480 participants)																																																															
Profil																																																																	
Genre	74% de femmes (134) / 26% d'hommes (46)	67% de femmes (13.1906) / 33% d'hommes (6.374)																																																															
Nationalité	4 nationalités représentées / 94% de belges / 4% de français / 2% d'italiens / 1% d'espagnols	12,8% de polonais / 9,5% d'espagnols / 7,3% d'allemands / 6,7% de turcs / 6,6% de roumains / 4,5% de finlandais / 2,6% de belges (16ème position)																																																															
Ancienneté	39% de seniors (+ de 20 ans d'expérience) / 34% d'intermédiaires (entre 10 et 20 ans d'expérience) / 27% de juniors (moins de 10 ans d'expérience)	39% de juniors / 37% d'intermédiaires / 23% de seniors																																																															
Aspects financiers et durée du séjour																																																																	
Bourse moyenne journalière par participant	166,99 €, jours de voyage inclus (pour 119,6 € en 2013)	151,67 €																																																															
Bourse totale moyenne par participant	747,72 €	817,42 €																																																															
Financement complémentaire pour besoins spécifiques	0 participant	8 participants																																																															
Durée moyenne du séjour	4,5 jours voyage inclus (5 jours en 2013) Mission la plus longue: 14 jours	5,4 jours																																																															
Aspects académiques																																																																	
Type d'établissement	FWB (180 participants) 78,3% des missions ont été organisées par des Universités, 17,2% par des Hautes Ecoles et 4,4% par des Ecoles des Arts Si les années précédentes, sous le programme LLP, on avait pu déplorer l'absence des Ecoles des arts, on constate cette année que 6 d'entre-elles ont intégré l'action.																																																																
Type de formation	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Formation</th> <th>Ateliers (workshop)</th> <th>Mission d'observation</th> <th>Autres</th> <th>Total</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Personnel académique</td> <td>59</td> <td>54</td> <td>8</td> <td>8</td> <td>129</td> <td>72%</td> </tr> <tr> <td>Bureau des relations internationales</td> <td>12</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>21</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Administration générale et technique</td> <td>14</td> <td>1</td> <td>1</td> <td></td> <td>16</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Formation continue</td> <td>1</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td>2</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Information aux étudiants</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>2</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Autres</td> <td>8</td> <td>1</td> <td></td> <td>1</td> <td>10</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>96</td> <td>62</td> <td>12</td> <td>10</td> <td>180</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>53%</td> <td>34%</td> <td>7%</td> <td>6%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Formation	Ateliers (workshop)	Mission d'observation	Autres	Total		Personnel académique	59	54	8	8	129	72%	Bureau des relations internationales	12	5	3	1	21	12%	Administration générale et technique	14	1	1		16	9%	Formation continue	1	1			2	1%	Information aux étudiants	2				2	1%	Autres	8	1		1	10	6%	Total	96	62	12	10	180			53%	34%	7%	6%		
	Formation	Ateliers (workshop)	Mission d'observation	Autres	Total																																																												
Personnel académique	59	54	8	8	129	72%																																																											
Bureau des relations internationales	12	5	3	1	21	12%																																																											
Administration générale et technique	14	1	1		16	9%																																																											
Formation continue	1	1			2	1%																																																											
Information aux étudiants	2				2	1%																																																											
Autres	8	1		1	10	6%																																																											
Total	96	62	12	10	180																																																												
	53%	34%	7%	6%																																																													

Données Pays Programme extraites du Dashboard Erasmus+ en date du 06-04-2017

o Flux sortant

	République tchèque	Allemagne	Danemark	Grèce	Espagne	Finlande	France	Croatie	Hongrie	Irlande	Italie	Lituanie	Lettonie	Pays-Bas	Norvège	Pologne	Portugal	Roumanie	Royaume-Uni	Total
Académie des Beaux-Arts de Tournai																		1		1
Ecole de Recherche Graphique											1									1
Ecole Supérieure Communale des Arts de l'Image Le 75							1													1
ESA Saint-Luc Bruxelles					1						1									2
ESA Saint-Luc Liège							2				1									3
Haute Ecole EPHEC					2				1											3
Haute Ecole Charlemagne							1													1
Haute Ecole de Bruxelles		1																		1
Haute Ecole Albert Jacquard		1																		1
Haute Ecole de la Province de Liège					2		9				2								2	15
Haute Ecole de la Province de Namur		1																		1
Haute Ecole de la Ville de Liège				2																2
Haute Ecole de Namur-Liège-Luxembourg		1			3		9										1		1	15
Haute Ecole en Hainaut	3													1						4
Haute Ecole Francisco Ferrer					1		2		1											4
Haute Ecole Galilée		1			3		5			1							1	1	2	24
Haute Ecole Groupe ICHEC-ISC Saint Louis-ISFSC			1				1													2
Haute Ecole Léonard de Vinci			2	2	2		24			2	3		1		2		4		2	44
Haute Ecole Libre de Bruxelles - Ilya Prigogine							1													1
Haute Ecole Libre Mosane	1					1											2			4
Haute Ecole Paul-Henri Spaak							2		1											3
Haute Ecole Robert Schuman					2		1													3
Haute Ecole Louvain en Hainaut							4	2			1	1					4		1	13
Université Catholique de Louvain		1			2	2	3								1	1	1			11
Université de Liège		2	1	1	1	2	2		1	1						1			3	15
Université de Mons							1													1
Université Libre de Bruxelles					1		1										1			3
Université Saint-Louis - Bruxelles		1																		1
Total	4	9	4	5	20	5	79	2	4	4	9	1	1	1	3	2	14	5	8	180

o Catégories de personnels et type de formation

	Formation continue			Administration générale et technique			Bureau des relations internationales			Autres				Info aux étudiants		Personnel académique					Total			
	Formation	Ateliers	Total	Mission d'observation	Formation	Ateliers	Total	Mission d'observation	Autres	Formation	Ateliers	Total	Autres	Formation	Ateliers	Total	Mission d'observation	Autres	Formation	Ateliers		Total		
Académie des Beaux-Arts de Tournai										1		1											1	
Ecole de Recherche Graphique																				1		1	1	
Ecole Sup Communale des Arts de l'Image Le 75													1										1	
ESA Saint-Luc Bruxelles																				2		2	2	
ESA Saint-Luc Liège																	2		1			3	3	
Haute Ecole Albert Jacquard																			1			1	1	
Haute Ecole Charlemagne																			1			1	1	
Haute Ecole de Bruxelles																			1			1	1	
Haute Ecole de la Province de Liège																					15	15	15	
Haute Ecole de la Province de Namur																			1			1	1	
Haute Ecole de la Ville de Liège																						2	2	
Haute Ecole de Namur-Liège-Luxembourg										1	1	2							2	9	2	13	15	
Haute Ecole en Hainaut																				4		4	4	
Haute Ecole EPHEC										1		1							2			2	3	
Haute Ecole Francisco Ferrer													1	1	2						2	2	4	
Haute Ecole Galilée								2		1	2	5							1		3	15	19	24
Haute Ecole Groupe ICHEC-ISC Saint Louis-ISFSC	1	1	2																				2	
Haute Ecole Léonard de Vinci				1	1		2	1		2	1	4		1		1			3	3	27	4	37	44
Haute Ecole Libre de Bruxelles - Ilya Prigogine																			1				1	1
Haute Ecole Libre Mosane										1		1								1	2		3	4
Haute Ecole Louvain en Hainaut										1		1							1		3	8	12	13
Haute Ecole Paul-Henri Spaak																					3		3	3
Haute Ecole Robert Schuman																				3			3	3
Université Catholique de Louvain					4		4			1	1	2		2		2	2			1			1	11
Université de Liège					8	1	9			3		3		3		3								15
Université de Mons													1		1									1
Université Libre de Bruxelles					1		1												1	1			2	3
Université Saint-Louis - Bruxelles									1			1												1
Total	1	1	2	1	14	1	16	3	1	12	5	21	1	8	1	10	2	2	8	8	59	54	129	180

o TOP Fédération Wallonie-Bruxelles

Missions de formation financées par nos établissements

TOP 10 des établissements d'envoi FWB

<i>Total participants</i>	<i>180</i>	
Haute Ecole Léonard de Vinci	44	24%
Haute Ecole Galilée	24	13%
Haute Ecole de la Province de Liège	15	8%
Haute Ecole de Namur-Liège-Luxembourg	15	8%
Université de Liège	15	8%
HELHa	13	7%
Université catholique de Louvain	11	6%
Haute Ecole en Hainaut	4	2%
Haute Ecole Francisco Ferrer	4	2%
Haute Ecole Libre Mosane	4	2%

TOP 10 des organismes d'accueil

<i>Total participants</i>	<i>180</i>	
France	Université Catholique de l'Ouest	16
Portugal	Instituto Politenico de Santarem	5
Espagne	Universitat de Valencia	5
République tchèque	A Jewish Contribution for an Inclusive Europe	3
France	Association Visa pour l'image	4
France	Institut de formation en soins infirmiers (Centre Psychothérapique de Nancy)	4
France	Journalisme & citoyenneté	4
Grèce	University of Patras	4
Royaume-Uni	BUSINET - Durham	3
France	Centre européen pour la promotion de l'histoire	3

o TOP Belgique

Missions de formation de et vers la Belgique

Mobilité entrante

TOP 10 des pays d'envoi vers la Belgique

<i>Total participants</i>	<i>501</i>	
Espagne	70	14%
Finlande	62	12%
France	54	11%
Allemagne	37	7%
Italie	27	5%
Lituanie	25	5%
Roumanie	24	5%
République tchèque	24	5%
Royaume-Uni	21	4%
Pologne	20	4%

TOP 15 des organismes d'accueil en Belgique

<i>Total participants</i>	<i>501</i>	
Katholieke Universiteit Leuven	67	13%
Université de Liège	41	8%
Universiteit Gent	34	7%
Université libre de Bruxelles	28	6%
Université catholique de Louvain	24	5%
Arteveldehogeschool	21	4%
Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen	18	4%
UC Leuven	15	3%
Hogeschool West-Vlaanderen Howest	14	3%
Thomas More Kempen vzw	13	3%
Haute Ecole Léonard de Vinci	9	2%
Vrije Universiteit Brussel	9	2%
Erasmushogeschool Brussel	8	2%
European University Association	8	2%
Haute Ecole libre Mosane	7	1%

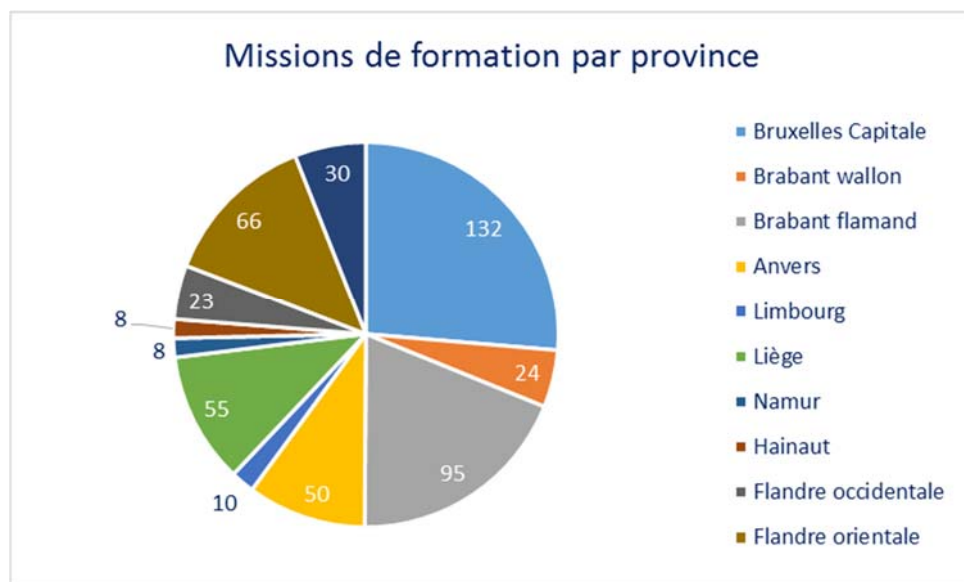
Mobilité sortante

TOP 20 des établissements belges d'envoi

<i>Total participants</i>	<i>506</i>	
Karel de Groote Hogeschool Katholieke Hogeschool Antwerpen	59	12%
Haute Ecole Léonard de Vinci	44	9%
Odisee vzw	37	7%
Thomas More Kempen VZW	36	7%
Hogeschool Gent	33	7%
Haute Ecole Galilée	24	5%
UC Leuven	24	5%
Thomes More Mechelen-Antwerpen	23	5%
Universiteit Gent	22	4%
Groep T	21	4%
Haute Ecole de la Province de Liège	15	3%
Haute Ecole de Namur-Liège-Luxembourg	15	3%
Université de Liège	15	3%
Haute Ecole Louvain en Hainaut	13	3%
Université catholique de Louvain	11	2%
Arteveldehogeschool	10	2%
Katholieke Universiteit Leuven	10	2%
Katholieke Hogeschool VIVES Noord	9	2%
Katholieke Hogeschool Vives Zuid	9	2%
UC Limburg	8	2%

Données Pays Programme extraites du Dashboard Erasmus+ en date du 06-04-2017

Répartition par province de la mobilité entrante pour missions de formation :



Données extraites du Mobility Tool+ en date du 29-03-2017

o TOP « Pays Programme »

Missions de formation entre "Pays Programme"

TOP 10 des pays d'envoi

<i>Total participants</i>	<i>19.480</i>	
Pologne	2.504	13%
Espagne	1.835	9%
Allemagne	1.438	7%
Turquie	1.327	7%
Roumanie	1.314	7%
Finlande	925	5%
République tchèque	776	4%
Lituanie	730	4%
France	721	4%
Italie	710	4%
Belgique* (16ème position)	506	3%

TOP 10 des pays d'accueil

<i>Total participants</i>	<i>19.480</i>	
Espagne	2.227	11%
Royaume-Uni	1.937	10%
Allemagne	1.678	9%
Italie	1.416	7%
France	1.039	5%
Portugal	1.016	5%
Pologne	870	4%
République tchèque	833	4%
Finlande	800	4%
Turquie	754	4%
Belgique* (14ème position)	501	3%

TOP 10 des établissements d'envoi

<i>Total participants</i>	<i>19.480</i>		
Roumanie	Universitatea din Oradea	188	0,97%
Pologne	Uniwersytet Wroclawski	162	0,83%
Pologne	Uniwersytet Warszawski	140	0,72%
Pologne	Uniwersytet Szczecinski	125	0,64%
Bulgarie	Agricultural Academy	115	0,59%
Espagne	Universidad de Granada	107	0,55%
Lituanie	Vilniaus Universitetas	107	0,55%
Roumanie	Universitatea Babes Bolyai	106	0,54%
Grèce	Athens University of Economics and Business - Research ce	102	0,52%
République tchèque	Ceska Zemedelska Univerzita V Praze	97	0,50%
Belgique* (39ème position)	Karel de Groote Hogeschool Katholieke Hogeschool Antwerp	59	0,30%
FWB* (68ème position)	Haute Ecole Léonard de Vinci	44	0,23%

TOP 10 des organismes d'accueil

<i>Total participants</i>	<i>19.480</i>		
Espagne	Universitat politecnica de Valencia	270	1,39%
Espagne	Universidad de Granada	155	0,80%
Portugal	Universidade do Porto	126	0,65%
Finlande	Helsingin Yliopisto	99	0,51%
Islande	Haskoli Islands	96	0,49%
République tchèque	Univerzita Karlova V Praze	82	0,42%
Slovénie	Univerza V Ljubljani	79	0,41%
Portugal	Universidade de Lisboa	76	0,39%
Finlande	Pirkanmaan Ammattikorkeakoulu ltd.	74	0,38%
Espagne	Universitat de Barcelona	68	0,35%
Belgique* (11ème position)	Katholieke Universiteit Leuven	67	0,34%
FWB* (59ème position)	Université de Liège	41	0,21%

* : 1ère occurrence

Données Pays Programme extraites du Dashboard Erasmus+ en date du 06-04-2017

LE POINT DE VUE DES PARTICIPANTS

A noter que, au moment de la rédaction du rapport final, les établissements n'avaient pas accès aux rapports complets des étudiants entrants mais uniquement aux statistiques agrégées figurant dans le formulaire de rapport final en ligne, ce qui ne leur a pas permis d'affiner leurs commentaires.

Les données des rapports des participants ont été extraites du Mobility Tool+, par l'Agence, selon le calendrier suivant :

- le 06/12/2016 pour la mobilité à des fins d'études et de stage des étudiants sortants
- le 07/12/2016 pour la mobilité à des fins d'études et de stage des étudiants entrants
- le 06/12/2016 pour les missions d'enseignement et de formation des personnels sortants et entrants

Le nombre de rapports reçus lors de l'extraction s'élevait, par type d'action, à :

- 2.540 sur 2.543 séjours pour la mobilité à des fins d'études des étudiants sortants
- 2.448 sur 2.590 séjours pour la mobilité à des fins d'études des étudiants entrants
- 727 sur 730 séjours pour la mobilité à des fins de stage des étudiants sortants
- 212 sur 230 séjours pour les missions d'enseignement des personnels sortants
- 180 sur 180 séjours pour les missions de formation des personnels sortants

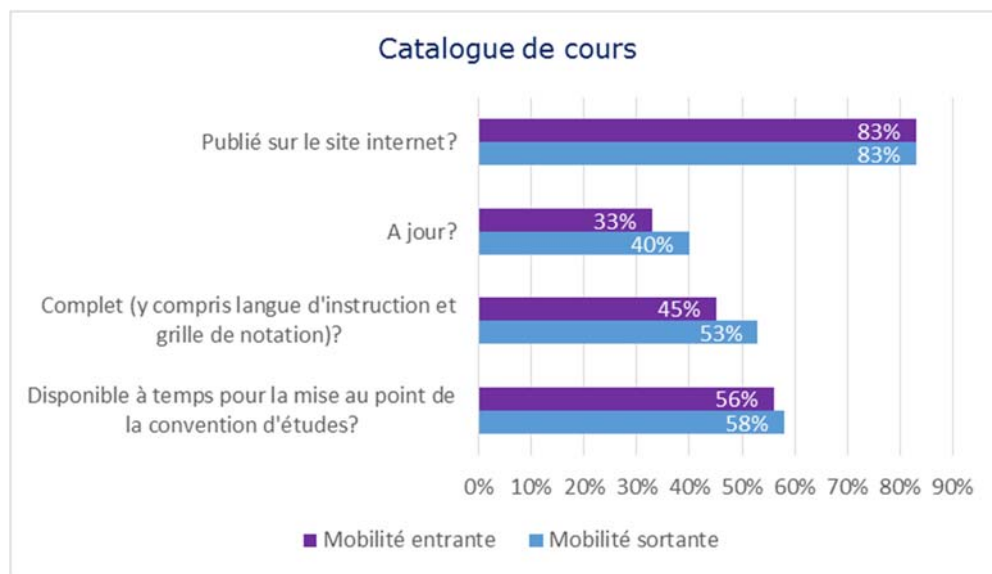
CONFORMITE AUX DISPOSITIONS DE LA CHARTE : LE POINT DE VUE DES PARTICIPANTS

Les rapports des participants sont une source d'informations contribuant à évaluer la conformité aux dispositions de la Charte pour l'enseignement supérieur. Le présent bilan se propose d'examiner le point de vue des participants au regard des éléments suivants :

- le catalogue de cours
- le processus de sélection
- l'information sur le transfert de la note
- la signature de la convention d'études/stage/mobilité
- les visas et assurances
- le logement
- l'égalité de traitement, l'intégration, la gestion des problèmes et le tutorat des participants entrants
- le relevé de notes
- la reconnaissance des activités

Si pertinent, un résumé des commentaires des établissements permet de nuancer la perception des participants par un éclairage institutionnel.

➤ Qualité du catalogue de cours



Nombre de répondants SMS OUT : 2540

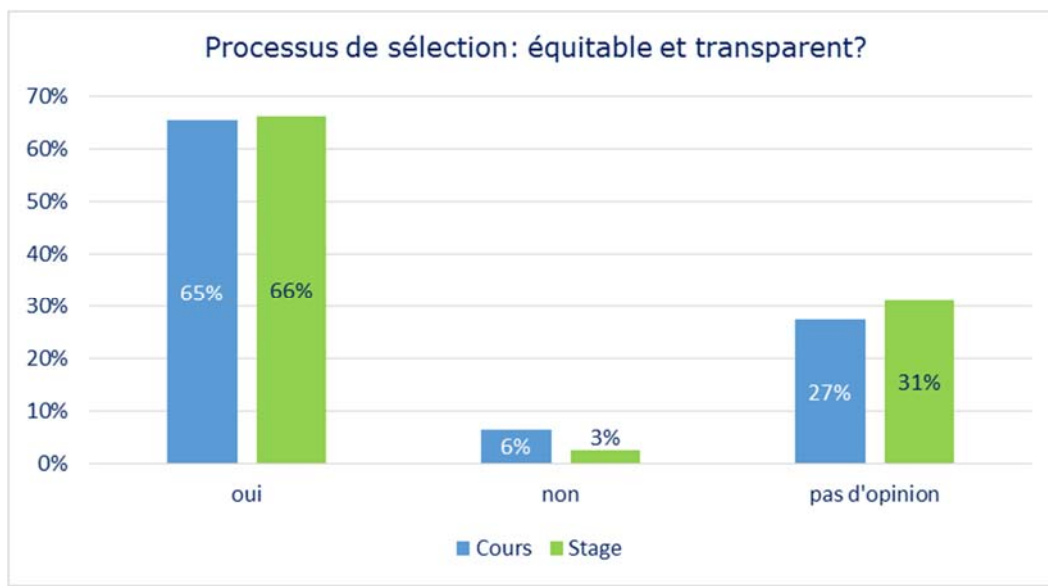
Nombre de répondants SMS IN : 2448

En ce qui concerne la mobilité entrante et le taux de satisfaction insuffisant par rapport à la mise à jour du catalogue de cours, les établissements évoquent notamment les paramètres suivants : des problèmes d'ordre technique, un site en restructuration, des traductions non finalisées, l'impact du décret Paysage (refonte importante des programmes et obsolescence des programmes des années précédentes), la mobilisation des ressources humaines dans d'autres activités, l'implication de nombreux niveaux de décision, l'envoi d'informations par courriels plutôt qu'une mise à jour systématique du site web. La plupart des problèmes ponctuels rencontrés en 2014 ont été résolus depuis.

Les mesures envisagées afin d'améliorer les performances des établissements sont :

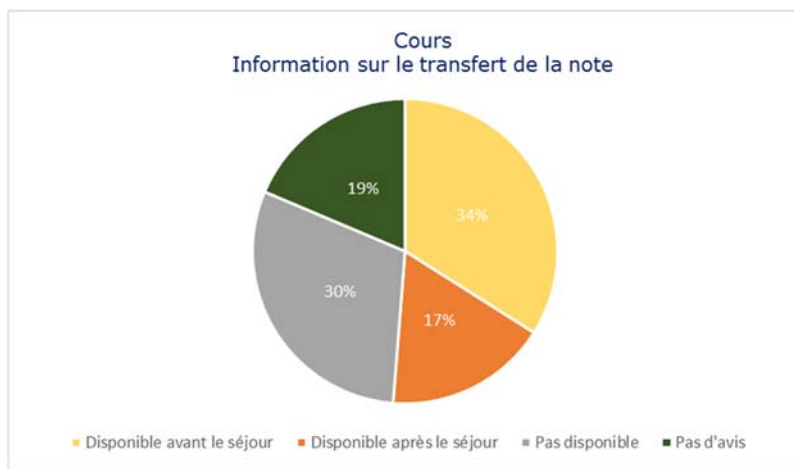
- d'établir un catalogue de cours valable 2 ans et ainsi de limiter le travail de mise à jour,
- d'améliorer l'accès au catalogue de cours (moins de clics, plus haut sur la page),
- de renommer les rubriques,
- de soutenir une politique de semestrialisation des cours.

➤ Processus de sélection équitable et transparent



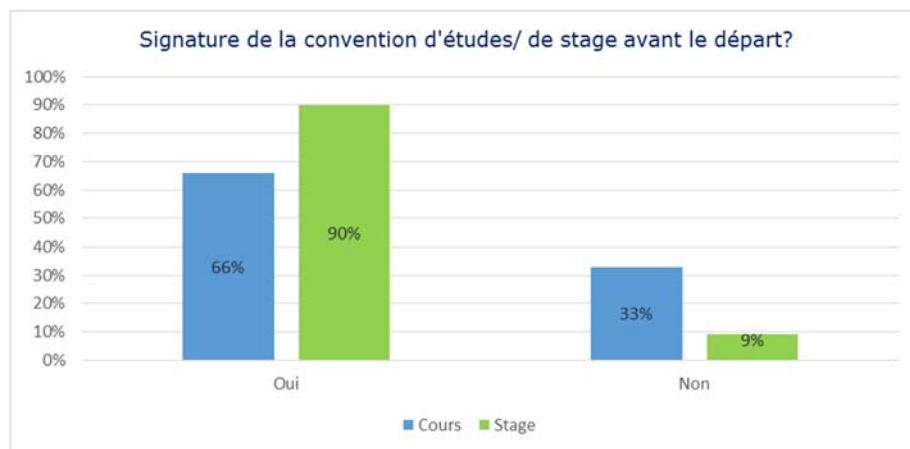
Nombre de répondants SMS : 2540
 Nombre de répondants SMP : 727

➤ Mise à disposition de l'information sur le transfert de la note

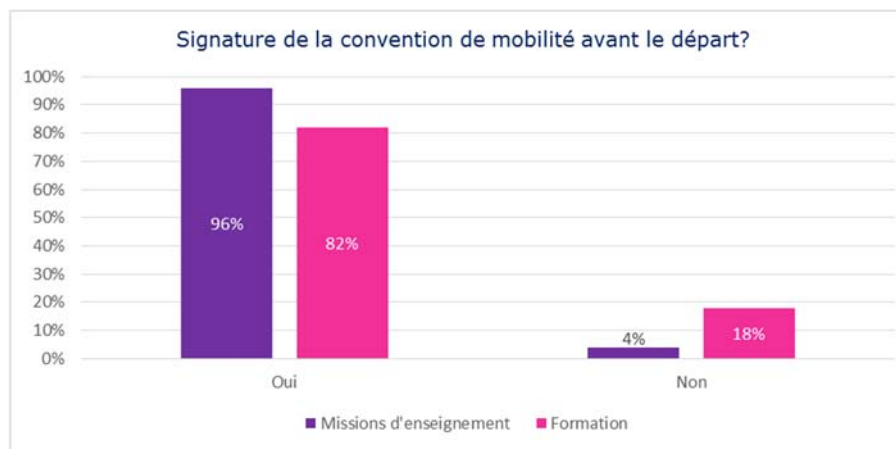


Nombre de répondants SMS : 2540

➤ Signature avant le départ de la convention d'études, de stage ou de mobilité



Nombre de répondants SMS : 2540
 Nombre de répondants SMP : 727



Nombre de répondants STA : 205
 Nombre de répondants STT : 180

A noter que selon les rapports des étudiants, 10 conventions d'études et 3 conventions de stage n'auraient jamais été signées.

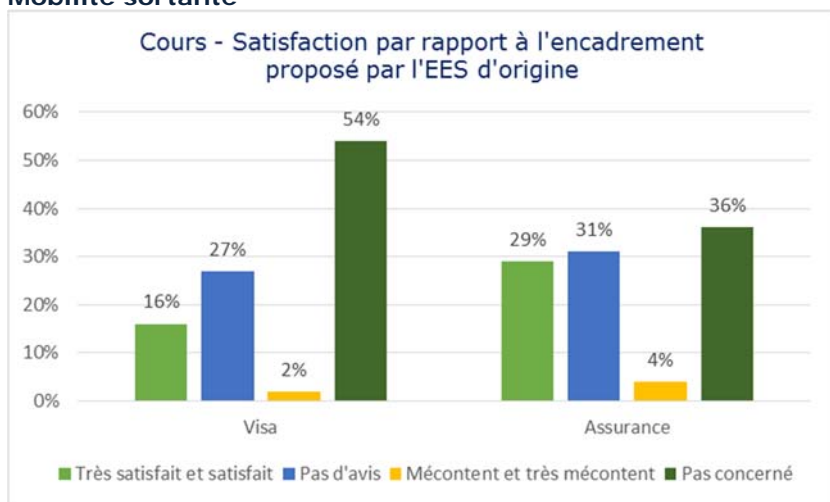
Au vu des pourcentages enregistrés pour la mobilité à des fins de cours, plusieurs bénéficiaires tendent à supposer que la question n'a pas été bien comprise par les étudiants et qu'une information complémentaire avec explicitation de la terminologie devra être prévue pour que les réponses des étudiants reflètent la réalité. Un effort de communication devra également être consenti afin de veiller à ce que les étudiants aient une bonne compréhension du contenu et du sens des documents qu'ils signent avant leur départ.

Les établissements reconnaissent cependant, que, si, contrairement à la perception des étudiants, les conventions d'études sont majoritairement signées avant le départ, les modifications qui surviennent après l'arrivée de l'étudiant sont nombreuses. La signature de la convention définitive intervient donc, dans ces cas-là, plus tardivement.

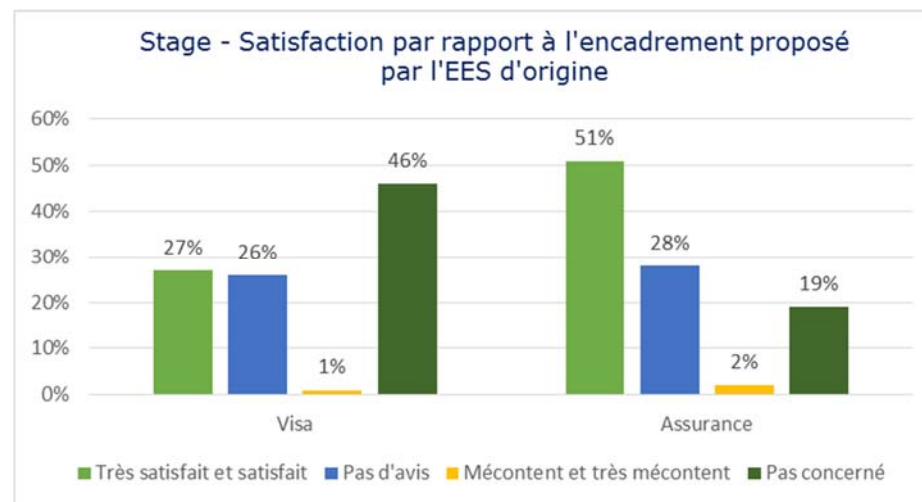
Un autre élément perturbateur est le manque de réactivité de certains partenaires alors que d'autres ne renvoient la convention d'études qu'une fois l'étudiant sur place et ce afin d'être certains que les cours envisagés sont bien organisés au moment voulu. Des quotas d'assistance aux cours peuvent également compliquer le processus.

➤ Gestion des visas et assurances

Mobilité sortante

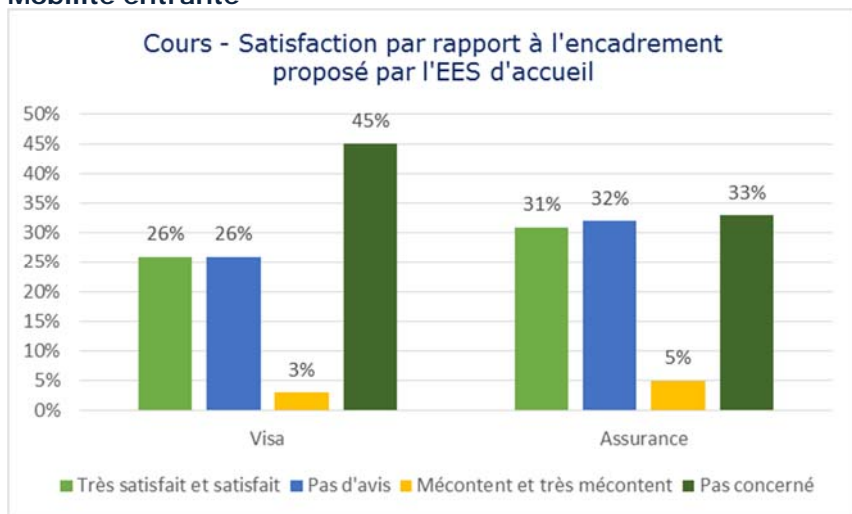


Nombre de répondants SMS : 2540



Nombre de répondants SMP : 727

Mobilité entrante



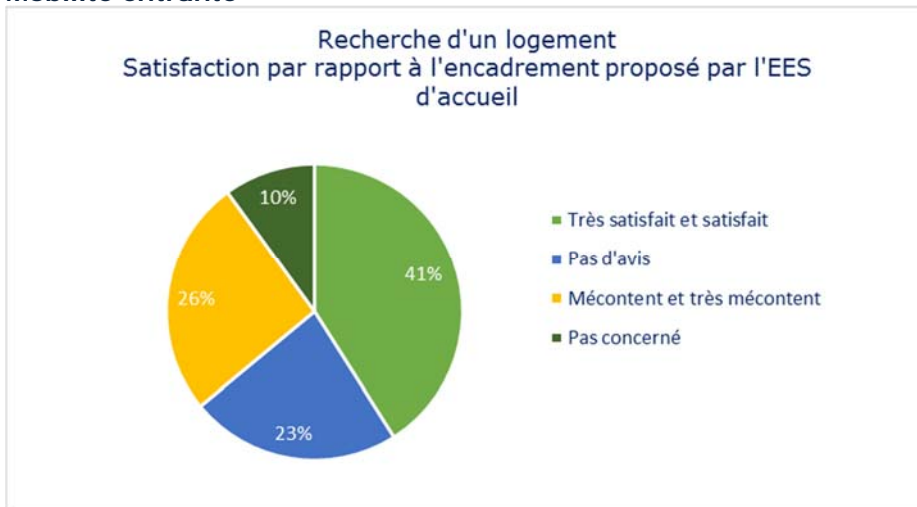
Nombre de répondants SMS : 2448

Qu'il s'agisse de mobilité entrante ou sortante, le pourcentage d'étudiants mécontents est faible. Il est entendu qu'une grande part des étudiants n'a pas besoin de visa dans le cadre de la mobilité intra européenne et que, contractuellement, les modalités d'assurance doivent être inscrites dans le contrat de bourse. A noter qu'il est étonnant qu'autant d'étudiants puissent ne pas se sentir concernés par les questions d'assurance.

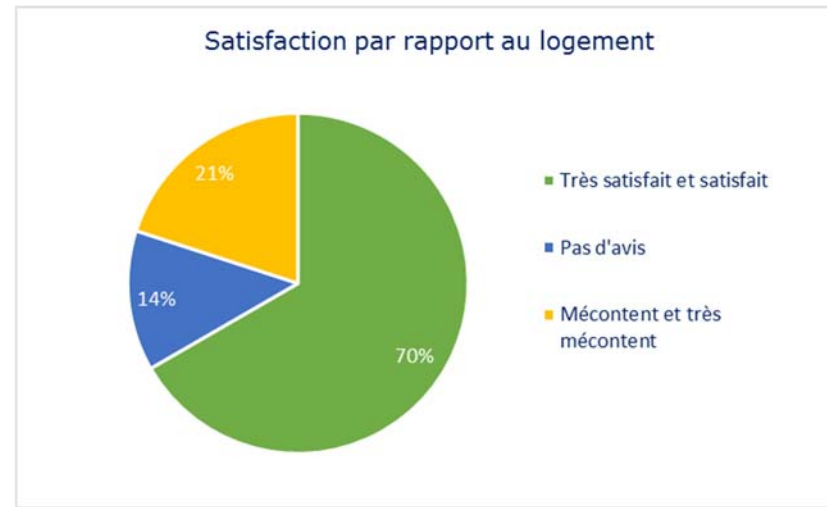
Les établissements, dont certains étudiants sortants ou entrants ont manifesté du mécontentement par rapport à l'encadrement sur les questions d'assurance, prévoient de diffuser davantage voire d'explicitier oralement les dispositions en la matière. Les renseignements mis à disposition dans les divers supports documentaires et le site internet pourraient également être revus pour plus de précision et de clarté.

➤ Recherche et qualité du logement

Mobilité entrante



Nombre de répondants SMS : 2448



Nombre de répondants SMS : 2448

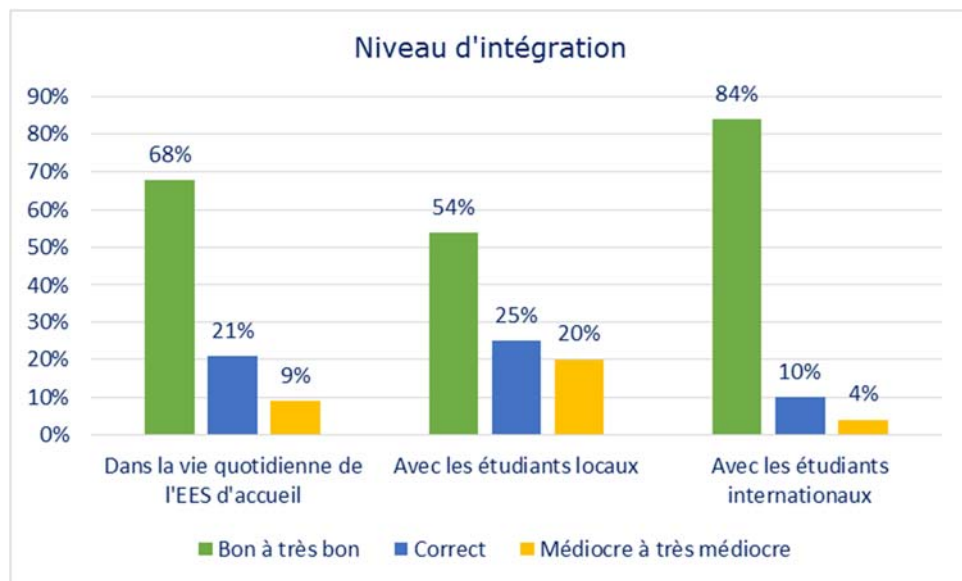
La question du logement reste un paramètre complexe à gérer et ce du fait de la durée du séjour mais aussi des exigences et attentes des étudiants qui peuvent s'avérer très voire trop élevées.

La plupart des établissements ne disposent pas d'un parc de logements mais fournissent des informations via le site internet ou les brochures d'accueil (liste de propriétaires, liste de sites internet). Un établissement signale avoir engagé un jobiste pour fournir une aide à la recherche d'un logement. Des collaborations sont également mises en place entre établissements, via les Pôles, avec ESN ou encore Infor Jeunes.

Des Erasmus House fleurissent également à l'initiative de plusieurs établissements, notamment à Bruxelles et Liège.

➤ **Egalité de traitement et intégration des étudiants entrants**

70% des étudiants entrants considèrent qu'une égalité de traitement a été assurée par leur établissement d'accueil. 26% se déclarent incapables de prendre position par rapport à cette question.



Nombre de répondants SMS : 2448

Au vu notamment du niveau d'intégration parmi les étudiants locaux, les établissements soulignent qu'une intégration réussie nécessite une implication forte et active de l'étudiant et que les compétences linguistiques jouent également un rôle clé.

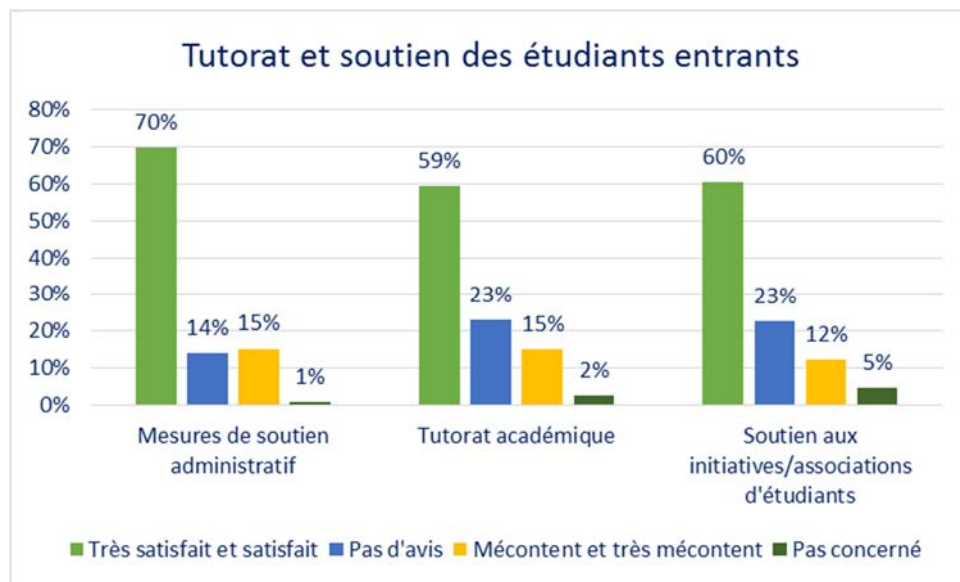
Exemples de mesures mises en place par les établissements pour favoriser l'intégration des participants :

- désignation d'un répondant/référent facultaire/de catégorie en vue d'une proximité renforcée avec les étudiants entrants et d'un soutien individualisé
- mise en place d'un système de Buddy/parrainage avec la collaboration éventuelle d'associations étudiantes (soutien dans les démarches administratives, recherche d'un logement, activités ludiques et culturelles au début voire tout au long du séjour)
- mise en place d'un Comité d'accueil des étudiants
- organisation de semaines, journées et activités d'intégration
- offre de cours de langues/tables de conversation
- mise à disposition d'une carte sport et/ou carte culture à un prix avantageux
- collaboration avec ESN avec éventuelle création d'une antenne locale
- prise de contact avec les partenaires afin d'assurer une préparation linguistique
- si possible, mesures de répartition des étudiants afin de favoriser une bonne mixité que ce soit au niveau des cours ou du logement
- promotion renforcée des activités d'intégration auprès des étudiants entrants
- une mise en contact des étudiants internationaux entre établissements ou via les Pôles

➤ **Gestion des problèmes par l'établissement d'accueil**

71% des étudiants entrants se déclarent satisfaits à très satisfaits de la gestion des questions, problèmes et plaintes par les établissements d'accueil en FWB. Seuls 4% manifestent leur mécontentement.

➤ **Tutorat et soutien (étudiants IN)**



Nombre de répondants SMS : 2448

➤ **Relevé de notes**

78% des étudiants entrants déclarent avoir reçu ou s'attendre à recevoir, de la part de l'établissement d'accueil en FWB, leur relevé de notes dans les 5 semaines suivant la proclamation de leurs résultats.

➤ **Reconnaissance des activités des étudiants (étudiants et staff)**

89% des étudiants en mobilité à des fins d'études déclarent que les crédits acquis en mobilité seront reconnus par leur établissement d'origine, 9% envisagent une reconnaissance partielle et 2% pas de reconnaissance du tout.

En ce qui concerne les stagiaires, 66% d'entre-eux déclarent que le processus de reconnaissance est finalisé, 27% que celui-ci est toujours en cours et 6% déclarent qu'aucune reconnaissance n'était prévue dans la convention de stage.

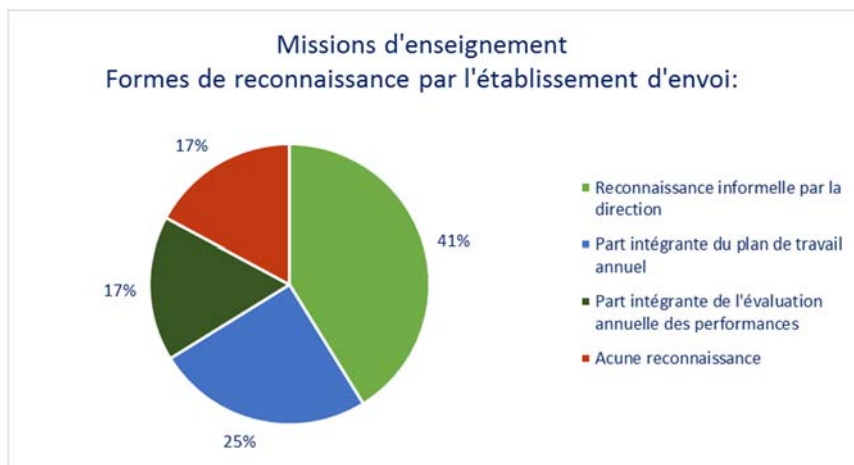
A noter que le rapport des étudiants stagiaires ne permet pas de se prononcer sur la reconnaissance escomptée en cas de processus non encore finalisé, ce qui relativise les statistiques enregistrées selon lesquelles 62% des stagiaires confirment que les crédits acquis en mobilité seront reconnus, 3% mentionnent une reconnaissance partielle et 2% pas de reconnaissance du tout.

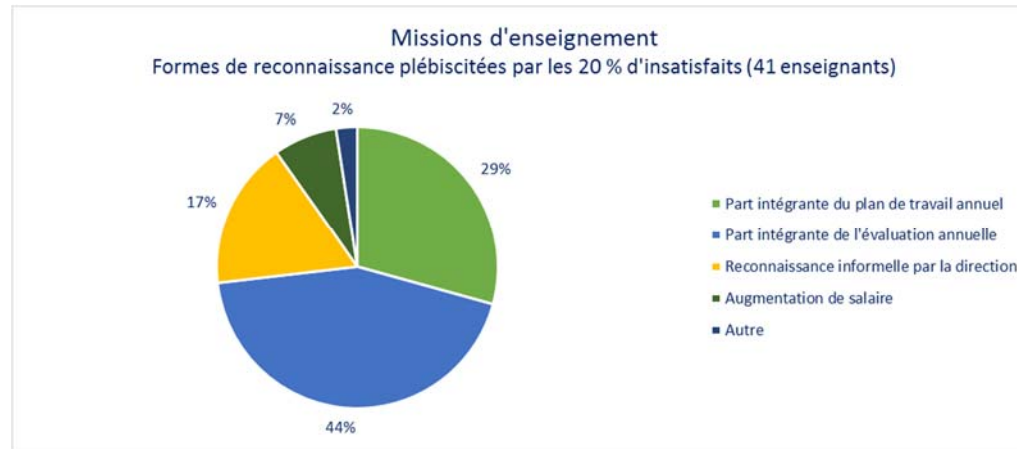
Tous les établissements confirment que la règle en vigueur est la reconnaissance des acquis réussis en mobilité et prévus dans la convention d'études/de stage.

Seule une mauvaise compréhension de la question et de la terminologie utilisée dans le rapport (malgré les informations détaillées fournies aux étudiants par le BRI) peut expliquer un pourcentage qui devrait normalement atteindre les 100%.
 Les démarches entreprises en vue d'explicitier le processus de reconnaissance académique doivent encore être poursuivies voire intensifiées.

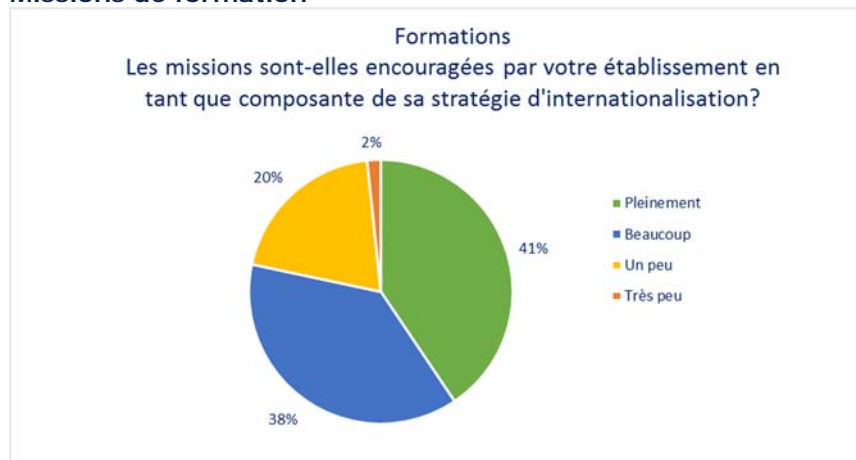
➤ Reconnaissance des activités des membres du personnel

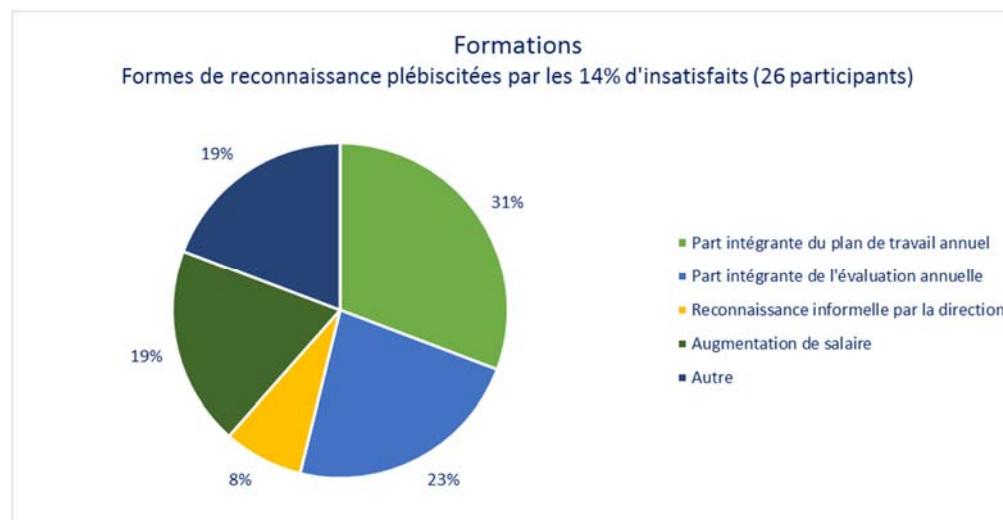
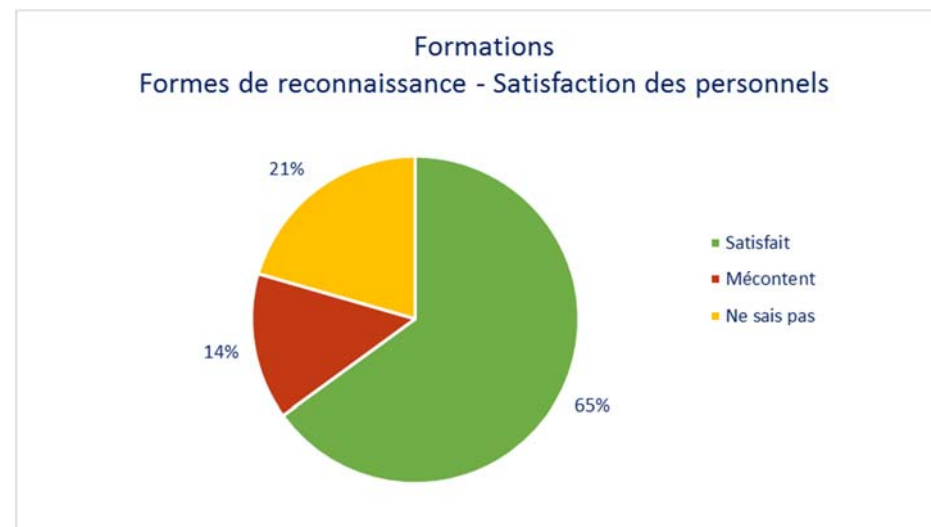
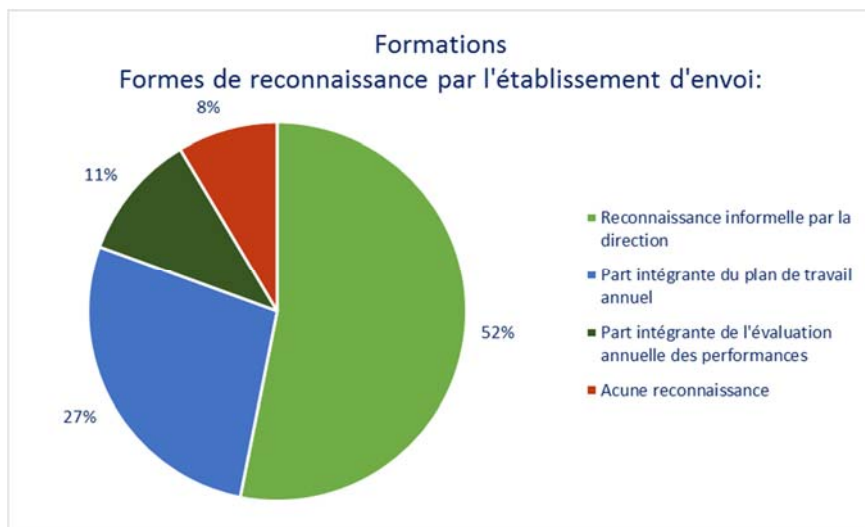
Missions d'enseignement





Missions de formation





Certains bénéficiaires reconnaissent, qu'en ce qui concerne la mobilité des personnels, la reconnaissance des activités n'est pas institutionnalisée. D'autres évoquent une prise en compte de la mobilité lors des évaluations ou des promotions ou un soutien des autorités et une valorisation par l'échange de bonnes pratiques et expériences. L'expérience internationale peut également être référencée lors d'appel à fonction interne. Un établissement signale que les enseignants ne sont pas toujours au courant des mesures de valorisation pour l'avancement. L'inclusion de la mobilité dans la charge de travail est largement plébiscitée.

CONFORMITE AUX DISPOSITIONS DE LA CHARTE : AUTO EVALUATION PAR LES BENEFICIAIRES

Tous nos établissements déclarent que les projets sont mis en œuvre dans le respect des principes de la Charte Erasmus+.

Des pistes d'amélioration sont malgré tout envisagées par 15 établissements en vue de renforcer encore le cadre qualité de leur gestion de projet, elles concernent notamment:

- o la communication (information et diffusion/exploitation des résultats)
- o l'accueil des participants entrants (flyer informatif), la formalisation d'un tutorat étudiant
- o le suivi des étudiants après le retour et l'intégration des anciens Erasmus dans les séances d'information
- o le renforcement de la prospection et l'ouverture de la mobilité à d'autres formations
- o l'amélioration de la collaboration avec les partenaires étrangers
- o la mise à jour du catalogue de cours et du site internet (lisibilité et rapidité d'accès aux différentes rubriques)
- o la reconnaissance des expériences de mobilité enseignante
- o l'analyse des rapports des participants dans un objectif d'amélioration continue
- o le logement
- o la question des visas et assurances (améliorer la visibilité des informations fournies)
- o la signature des conventions d'études (responsabiliser les étudiants et de renforcer le suivi vis-à-vis des partenaires)
- o la collaboration au sein des pôles (préparation interculturelle des sortants, accueil des entrants,...)
- o la gestion des dossiers notamment en conditionnant le versement du solde à la soumission du rapport final

RETOUR D'EXPERIENCE

➤ Respect des délais pour le versement de la bourse aux étudiants

74% des étudiants en mobilité d'études déclarent avoir reçu les versements conformément à ce qui était prévu dans leur contrat de bourse, ce pourcentage est de 71% pour les étudiants stagiaires.

Commentaires 32 réponses:

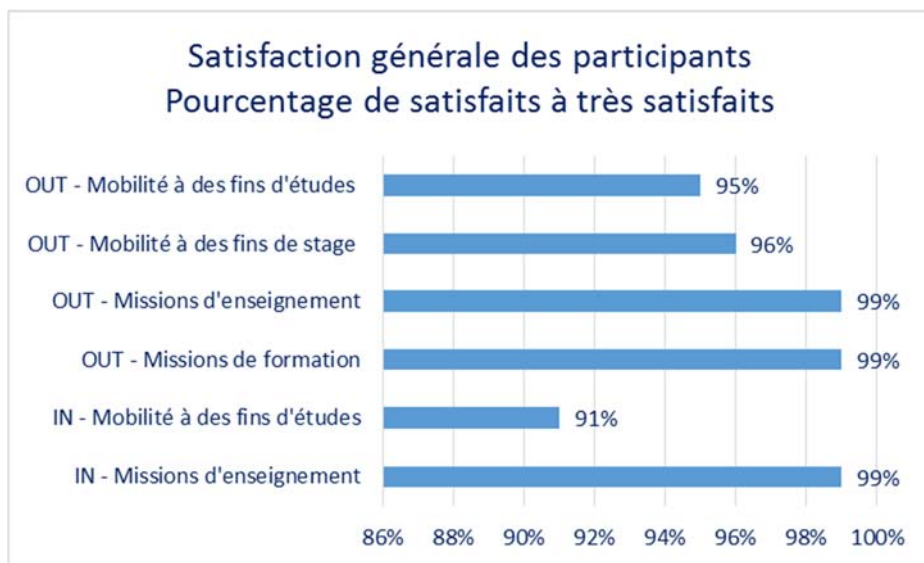
Des retards de paiement ont effectivement été enregistrés pour les raisons suivantes :

- o délais engendrés par les congés scolaires,
- o procédures comptables internes,
- o vérifications générées par les contrôles liées aux assurances des stagiaires,
- o manque de ressources humaines.

Les difficultés mentionnées ci-dessus ont depuis lors été surmontées par les établissements.

Par contre, la gestion des dossiers administratifs incomplets reste problématique, de nombreuses actions sont entreprises à l'intention des étudiants afin de les responsabiliser et d'assurer le respect des délais en vigueur.

➤ Taux de satisfaction général (étudiants et staff IN et OUT) et résumé des commentaires (Q.7.2)



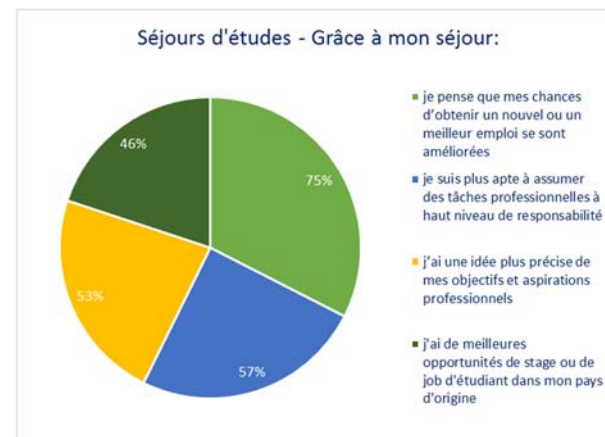
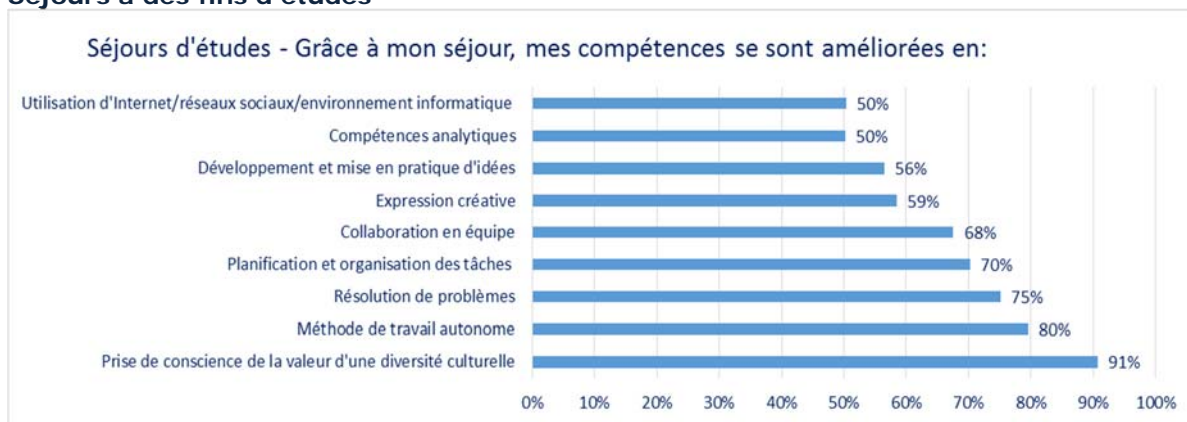
Les résultats sont globalement très encourageants.

Plusieurs établissements reconnaissent que des efforts sont encore à fournir dans le cadre de la mobilité entrante, notamment au niveau du logement et des activités d'intégration.

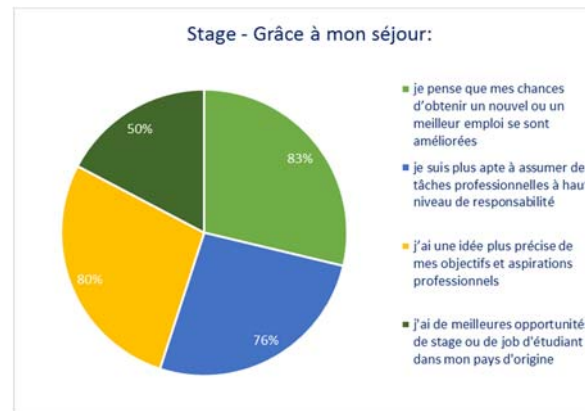
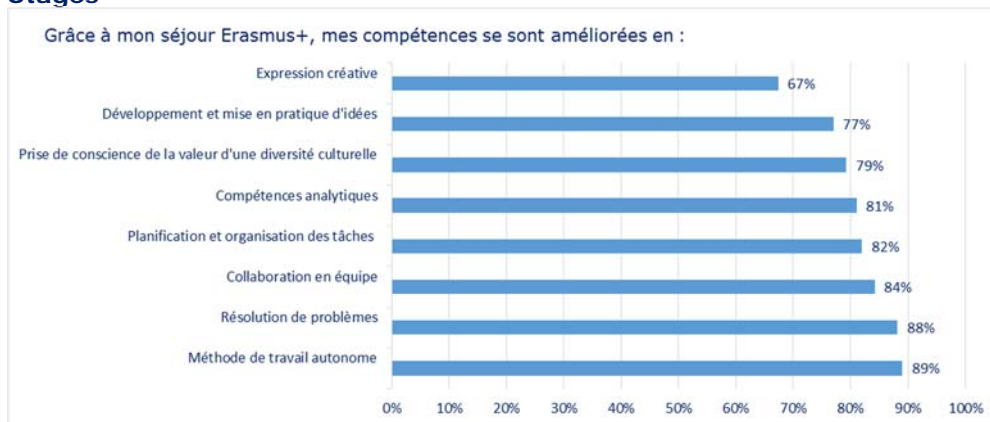
D'autres pistes d'amélioration sont envisagées en termes de préparation des étudiants sortants et de communication vers les enseignants.

➤ Compétences et employabilité

Séjours à des fins d'études

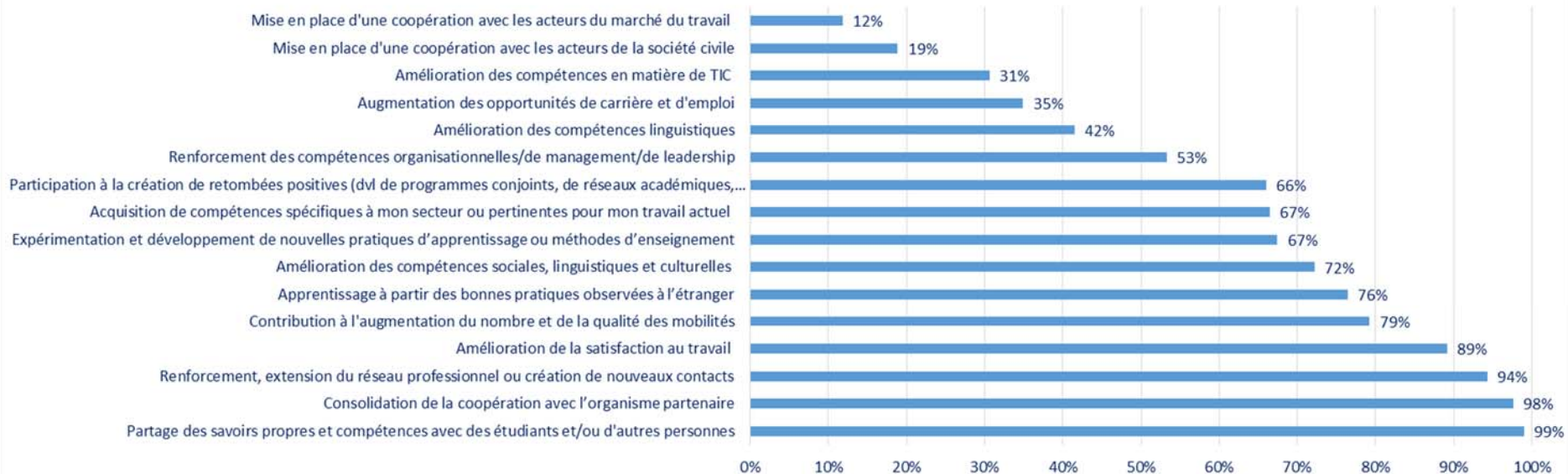


Stages



Missions d'enseignement

Impact du séjour en termes de développement personnel et professionnel

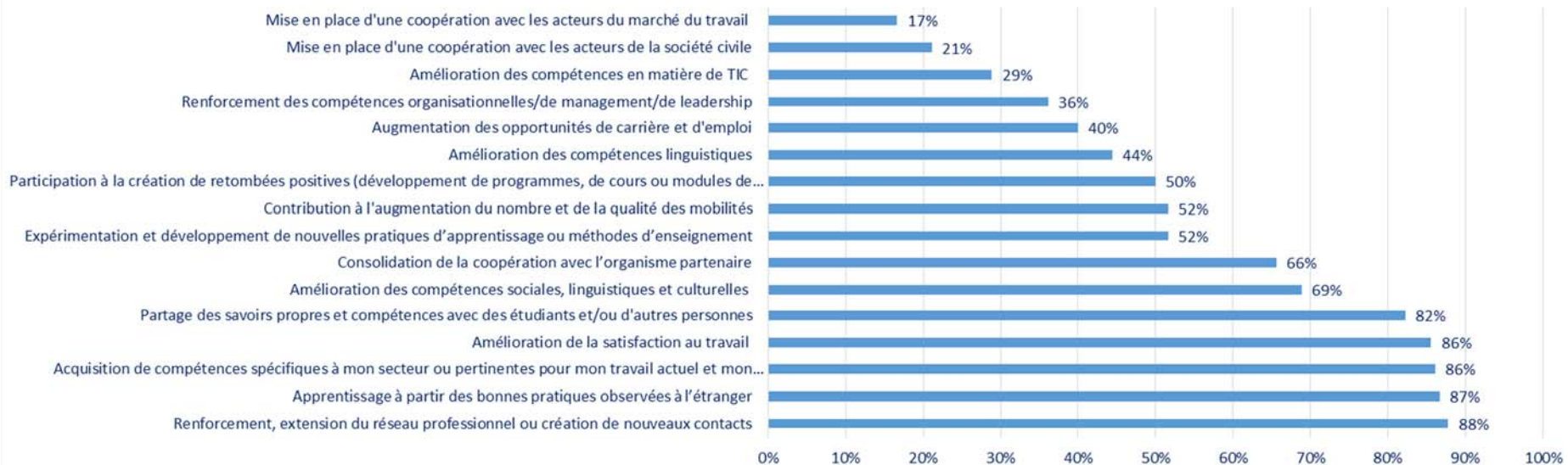


Impact constaté ou à venir de la mission sur l'établissement d'origine

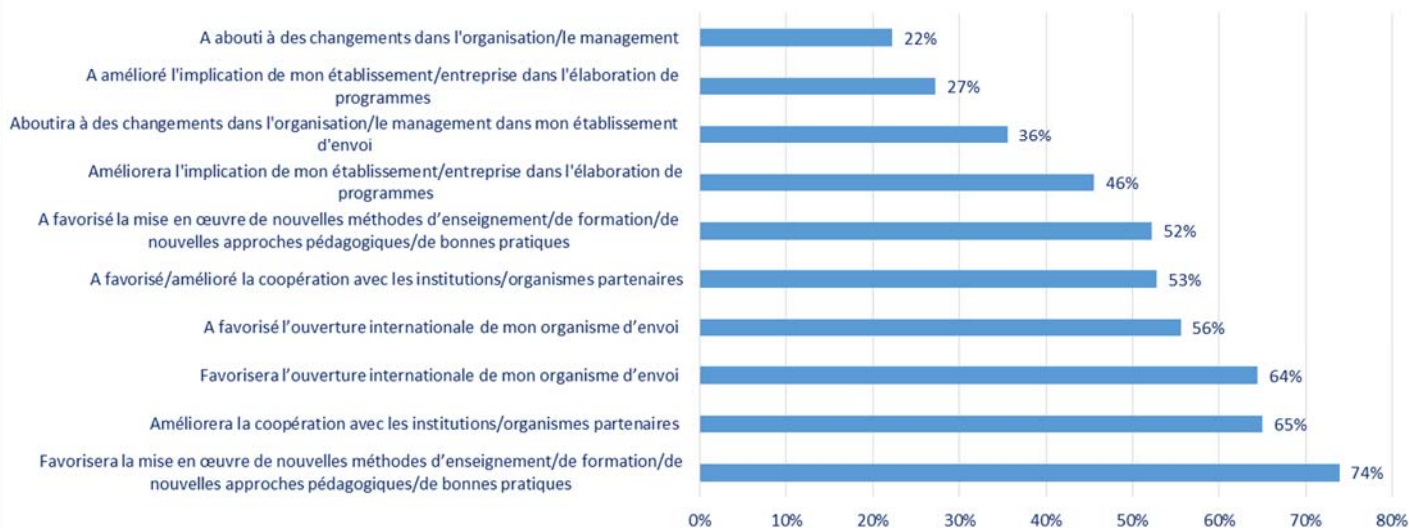


Formations

Impact du séjour en termes de développement personnel et professionnel



Impact constaté ou à venir de la mission sur l'établissement d'origine



Plusieurs établissements confirment apprécier de disposer des statistiques d'amélioration des compétences telle qu'évaluée par les étudiants et le personnel et incluront ces données dans leur réflexion pour améliorer les aspects jugés insuffisants.

IMPACT ET DIFFUSION DES RESULTATS

IMPACT SUR L'INSTITUTION ET AU-DELA

47% des EES déclarent que leur participation au programme Erasmus+ a contribué en grande partie à augmenter leur capacité de coopération au niveau européen, cette contribution est considérée comme forte/importante pour 11% des établissements et partielle pour 37% d'entre-eux.

L'impact de la participation à une mobilité internationale de type Erasmus+ se fait ressentir notamment en termes :

- de contribution à la reconnaissance de la qualité de l'enseignement
- de renforcement de la visibilité et de la réputation tant au niveau de la Fédération Wallonie-Bruxelles qu'en Flandre ou à l'étranger
- d'inscriptions grâce aux anciens Erasmus (via bouche à oreille et réseaux sociaux) ou aux étudiants entrants qui restent après leur séjour Erasmus
- de consolidation du maillage régional notamment en cas d'implication des villes et diverses organisations régionales dans l'accueil des étudiants Erasmus
- de partage des savoirs et savoir-faire de nos étudiants dans de nombreuses entreprises étrangères
- de partage des savoirs et savoir-faire et échanges de bonnes pratiques des enseignants de la FWB dans des colloques internationaux
- d'échange et comparaison des différents systèmes éducatifs
- de compréhension et d'acceptation d'autres cultures avec à terme une meilleure communication et des interactions renforcées
- de sollicitation pour collaborer à des projets internationaux
- d'effet multiplicateur vers les partenariats non européens, avec par exemple la mise en place, de mécanismes de financement pour les mobilités étudiantes 'hors Erasmus'
- d'acquis d'expertise permettant le développement diplômes doubles ou conjoints ainsi que de cotutelles de doctorat
- de mise sur le marché de jeunes qualifiés ouverts à d'autres cultures, multilingues et capables de s'adapter à des nouvelles situations

SÉLECTION DE QUELQUES BONNES PRATIQUES ET EXEMPLES DE RÉUSSITES

ESA Saint-Luc Bruxelles	:	Erasmus House
Haute Ecole Francisco Ferrer	:	Instauration d'un Pôle motivation afin d'encadrer les étudiants dans la mise au point de leur projet de mobilité et réduire le nombre de désistements Prix de la mobilité et de la persévérance
Haute Ecole Léonard de Vinci	:	Cellule ESN, activités d'insertion professionnelle pour les stagiaires, buddy programme
Haute Ecole EPHEC	:	STINET et MOBITOOL
Haute Ecole Charlemagne	:	Cours de français intensifs gratuits Prise en charge et supervision des étudiants entrants par un jeune stagiaire de la section tourisme

Haute Ecole libre Mosane	ESN, module préparatoire à la culture belge, activités organisées en collaboration avec les établissements du Pôle Liège-Luxembourg, cours FLE, 1/2 semaine internationale, campus virtuel
Haute Ecole de la province de Liège	: Mise en place d'une section ESN ; semaine d'intégration des IN ; programme de création d'entreprise (Young Enterprise Project) ; semestre en anglais accessible aux étudiants Erasmus et locaux ; stage des anciens étudiants Erasmus au bureau des relations internationales
Haute Ecole provinciale du Hainaut Condorcet	: Mise au point d'un bureau virtuel pour la centralisation et le partage en ligne de documents, conventions, fichiers Excel et autres pièces du projet Articulation entre coordinateur-relais et bureau central renforcée pour une amélioration de la circulation des informations et une meilleure prise en charge des difficultés rencontrées par une réflexion rapide et collective Mise en place de bureaux permanents dans les grosses implantations
Université de Liège	: Système de parrainage des étudiants Engagement d'un étudiant jobiste en vue de renforcer l'encadrement à la recherche d'un logement
Université catholique de Louvain	: Applications IT pour la gestion du parcours de mobilité en commun pour les facultés : instruments de monitoring et évaluation de la mobilité, tant du point de vue qualitatif que quantitatif Accès à la mobilité pour l'étudiant possible via son bureau virtuel avec aperçu complet de toutes les étapes de la mobilité
Université de Namur	: Système des ambassadeurs qui favorise l'implication des étudiants et la prise de conscience du programme auquel ils participent et de l'université qu'ils représentent Mise au point d'un questionnaire à compléter par les étudiants de retour de mobilité les interrogeant sur les informations dont ils auraient souhaité disposer avant leur départ. Les questionnaires complétés sont mis à la disposition des futurs Erasmus et des coordinateurs facultaires à des fins d'amélioration des pratiques
Université de Mons	: TANDEMONS: mise en contact, avant le début du séjour, d'étudiants entrants avec des étudiants de l'UMons afin de favoriser l'intégration des Erasmus et éventuellement d'apprendre/améliorer la maîtrise de la langue de l'autre. Ceci sous la supervision d'un enseignant avec remise d'un certificat du Centre de langues en fonction des progrès accomplis
Université libre de Bruxelles	: Développement des activités de partage d'expériences (témoignages, publication d'un tableau récapitulatif des rapports des participants)
Pôle Namurois	: Organisation d'un événement d'accueil conjoint Organisation de cours de français Foire aux bourses

Pôle Hainuyer : Organisation d'un "Incoming Day" par la Commission « Mobilité internationale »
Mise au point d'un Guide d'accueil des étudiants internationaux

Des bonnes pratiques supplémentaires émaillent également d'autres sections de ce bilan.

SUCCESS STORY

Haute Ecole Robert Schuman:

Suite à une formation dans le domaine des TIC, des applications de base de données ont pu être développées en vue de gérer les stages des étudiants. Ces applications sont utilisées par les secrétaires et les professeurs.

Une Haute Ecole partenaire a manifesté son intérêt pour une version adaptée à sa structure et à son fonctionnement.

Cette application est en cours de développement.

EXEMPLES DE MODES DE PARTAGE D'EXPÉRIENCE

Le partage d'expérience peut être organisé de différentes façons :

- o pour les étudiants et membres du personnel :
 - par des échanges informels (et via les réseaux sociaux, blogs),
- o pour les membres du personnel
 - partage d'expériences lors des assemblées générales du personnel
- o pour les étudiants
 - présentation de l'expérience de mobilité dans le cadre du cours
 - témoignages à diffuser lors des séances d'infos et sur le site internet, lors des journées internationales/foire aux mobilités/soirées de rencontre/événements divers avec également témoignages des étudiants entrants pour présenter leur expérience et leur pays d'origine, dans les différents guides IN et OUT
 - mise à disposition des rapports des participants
 - mise à disposition via intranet de l'évaluation par les anciens Erasmus des activités suivies à l'étranger
 - expos
 - Newsletter
- o au niveau institutionnel
 - debriefing en Comité de direction avec représentants des différentes catégories/facultés
- o au niveau de la FWB
 - échange de pratiques lors des conférences organisées par les réseaux/pôles
- o au niveau international
 - diffusion des bonnes pratiques lors de rencontres internationales

PORTÉE DE LA DIFFUSION DE L'IMPACT

Les porteurs de projet définissent la diffusion de l'impact selon le périmètre suivant :

- o institutionnel :
 - étudiants inscrits et futurs étudiants
 - membres du personnel

- BRI et coordinateurs-relais
 - Direction de l'établissement/Comité exécutif/Conseil académique
- FWB :
 - autres établissements d'enseignement supérieur
 - Pôles
 - AEQES
 - entreprises
- international :
 - partenaires internationaux et leurs étudiants
 - entreprises

DEVELOPPEMENTS ULTERIEURS

Tous les établissements participants prévoient de poursuivre les coopérations avec leurs partenaires étrangers.

La volonté de procéder à une évaluation des partenaires est formulée par les établissements chez qui cette pratique n'est pas encore formalisée.

Parmi les projets évoqués, on peut citer :

- développement de doubles diplômes ou Erasmus Mundus
- création de Master conjoint
- mise au point de cotutelle de thèses de doctorat
- collaboration en recherche appliquée
- développement d'autres types d'échanges
- mise au point d'un partenariat stratégique
- participation à des campus virtuels
- participation à un projet E+ centralisé
- organisation conjointe (avec partenaires internationaux) de colloques internationaux ou de journées d'études
- pérennisation des partenariats existants
- développement de base de données européennes avec centralisation des opportunités de stage/de formation à l'étranger
- soutenir le développement des activités moins prisées notamment par une gestion plus constructive (notamment les missions d'observation)
- diminuer le nombre de partenaires et de ne garder que les « meilleurs » (formation, encadrement, collaboration)

SUGGESTIONS

En vue d'une amélioration du programme Erasmus+ et de sa mise en œuvre, les bénéficiaires ont fait part des suggestions suivantes :

- à la Commission européenne :
 - maintenir ce programme et les budgets qui lui sont alloués voire les augmenter
 - alléger les aspects administratifs et simplifier les outils de reporting et de gestion
 - prévoir la possibilité de moduler la bourse de mobilité des participants en cas de non-respect des échéances de mise en ordre du dossier
 - vérifier la pertinence et la formulation des questions dans les rapports de mobilité en ligne
 - rendre éligible la participation aux colloques internationaux, lieux privilégiés de rencontres avec de potentiels partenaires
 - veiller à la stabilité de la réglementation

- veiller à la stabilité des données statistiques à encoder dans les outils IT
 - rassembler et uniformiser les outils de gestion en ligne sur une même plateforme
 - informatiser la gestion des échanges entre établissements partenaires
 - assurer une meilleure coordination entre les différents outils IT
 - améliorer les performances et fonctionnalités des outils IT
 - rendre l'OLS accessible aux membres du personnel
 - examiner la possibilité d'un forfait par semestre plutôt que journalier pour les étudiants
 - disposer des données brutes des rapports des participants entrants
- à l'AEF-Europe :
 - continuer à proposer des opportunités de rencontres et d'échanges entre les coordinateurs Erasmus
 - proposer un partage des pratiques en ce qui concerne les assurances
 - aux chefs d'établissement :
 - renforcer l'équipe des RI et supprimer le bénévolat

SYNTHÈSE DES RECOMMANDATIONS ÉMISES PAR L'AGENCE DANS LE CADRE DE L'ÉVALUATION QUALITATIVE DES RAPPORTS FINAUX

D'une façon générale, les informations fournies par les bénéficiaires pourraient être plus détaillées et précises, certaines questions ne semblent pas toujours être correctement interprétées.

Les points d'attention récurrents sont les suivants :

<i>Problématiques</i>	<i>Recommandations formulées par l'AEF-Europe</i>
Respect de la Charte	<p>: la participation au programme Erasmus+ doit s'inscrire dans le plan stratégique de l'institution et s'effectuer en conformité avec les priorités de l'action européenne de mobilité et dans le respect des principes de la Charte Erasmus+.</p> <p>http://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/resources/documents-for-applicants/erasmus-charter-higher-education_fr</p> <p>Pour rappel, la charte Erasmus doit être publiée sur le site de l'EES ainsi que la déclaration en matière de stratégie Erasmus.</p> <p>Différents guides sont à la disposition des porteurs de projet, notamment le Guide de l'utilisateur ECTS 2015 et le Guide des bonnes pratiques en matière de reconnaissance académique des crédits acquis en mobilité</p>
Barrière linguistique	<p>: les opportunités de soutien linguistique et les bienfaits d'une période à l'étranger sur les compétences linguistiques doivent être largement diffusés (par exemple, par le témoignage des anciens Erasmus).</p> <p>Le budget de soutien à l'organisation de la mobilité peut être utilisé pour financer la formation linguistique des membres du personnel.</p> <p>Pour rappel, en signant la charte Erasmus pour l'enseignement supérieur, les établissements s'engagent à fournir aux étudiants le soutien nécessaire en termes de préparation linguistique.</p>
Mise à jour du catalogue de cours	<p>: les prescrits de la Charte doivent être respectés et la publication des catalogues de cours doit intervenir dans des délais permettant aux étudiants entrants d'effectuer un choix en toute connaissance de cause.</p> <p>La publication d'un catalogue de cours à jour ainsi que la reconnaissance des activités de mobilité sont les éléments auxquels la Commission européenne sera particulièrement attentive lors de l'évaluation de la mise en œuvre et du respect des principes de la Charte Erasmus+.</p>

	Il peut également s'avérer judicieux d'améliorer la visibilité, la terminologie et l'accessibilité du catalogue de cours.
Utilisation de l'OLS	: des outils de promotion et d'utilisation de l'outil ont été développés et sont mis à la disposition des EES. Leur utilisation est vivement recommandée.
Reconnaissance académique	: un faible taux de satisfaction des étudiants est souvent lié à une mauvaise compréhension du concept de reconnaissance académique, un travail d'information soutenu et via divers biais peut contribuer à diminuer ce taux. Un rappel des concepts avant la date de remise du rapport peut s'avérer nécessaire (mail d'info).
Accueil et encadrement des étudiants entrants	: quelques pistes envisagées en vue d'une amélioration des pratiques : <ul style="list-style-type: none"> - prévoir une brochure d'accueil ou un recueil des infos pertinentes sur le site internet - mettre en place d'une section ESN afin de renforcer l'encadrement des étudiants - analyser les rapports des étudiants afin de cibler les points forts et les faiblesses et réfléchir aux pistes de pérennisation/d'amélioration des pratiques à mettre en place
Logement	: quelques pistes envisagées en vue d'une amélioration des pratiques : <ul style="list-style-type: none"> - poursuivre les efforts en matière d'information sur les logements et ce à l'égard de tous les participants entrants et sortants - favoriser les échanges de pratiques (les bons plans) via une section ESN et les réseaux sociaux quelques sites dédiés à la recherche d'un logement Erasmus : http://blog.housinganywhere.com/ , https://erasmusu.com/fr/
Info visa, assurance	: il semble nécessaire de poursuivre les efforts en matière d'information sur les visas, assurances et politiques d'intégration et ce à l'égard de tous les participants entrants et sortants.
Suivi administratif des étudiants	: quelques pistes envisagées en vue d'une amélioration des pratiques : <ul style="list-style-type: none"> - conditionner le versement de la dernière tranche de la bourse à la remise du rapport final du participant - envoyer les rappels rapidement afin d'avoir les informations à disposition pour le rapport final - formaliser par écrit les modalités de gestion de la mobilité et les responsabilités des uns et des autres au sein de l'établissement et ce afin d'assurer la continuité de l'encadrement - ne pas oublier que les frais d'organisation peuvent être utilisés pour soutenir financièrement le travail de l'équipe ou de la personne en charge du projet
Mesures pour encourager la mobilité staff	: quelques pistes envisagées: <ul style="list-style-type: none"> - sensibiliser davantage le corps enseignant et administratif à l'impact positif de ce type de mobilité, et ce tant à un niveau individuel qu'institutionnel (voir rubrique sur l'impact)
Reconnaissance des activités de mobilité du membre du personnel	: <ul style="list-style-type: none"> - intégrer la mobilité dans la charge de l'enseignant, qui verrait ainsi son parcours international valorisé et reconnu - octroyer aux enseignants un espace de rencontre physique ou virtuel qui serait le lieu de dissémination de leur expérience et de partage des bénéfices acquis (site internet, ateliers de débats et d'échanges, journées pédagogiques) - intégrer la mobilité du personnel dans le plan de formation continue de l'établissement
Coopération internationale	: afin d'assurer le suivi des accords bilatéraux, il est important d'établir une procédure de suivi basée notamment sur les rapports finaux des participants, les visites sur place ou encore le debriefing après retour

Consommation budgétaire	<p>: une gestion optimale des fonds alloués est un élément essentiel de la réussite d'un projet Erasmus+. Elle suppose l'utilisation de la totalité des fonds. Une sous-utilisation peut avoir une incidence sur les financements ultérieurs. En effet, le critère de performance est un des indicateurs pris en compte par la Commission lors de l'attribution des fonds aux différents pays participant au programme Erasmus+.</p> <p>Une gestion optimale des fonds Erasmus+ repose sur deux concepts : la souplesse budgétaire et l'anticipation des reliquats. Ces éléments sont détaillés dans le Guide du porteur de projet.</p>
Impact	<p>: L'Agence recommande de définir les méthodes de mesure de l'impact et de décrire les critères utilisés pour pouvoir procéder à l'observation, à la mesure et à la description de l'impact sur les différents niveaux. L'impact est l'effet qu'ont l'activité réalisée et ses résultats sur les personnes, les pratiques, les organisations et les systèmes. Autrement dit, l'ensemble des résultats à long terme sur les participants (qualité des enseignements et des activités, préparation des étudiants, etc.), sur l'établissement (visibilité du projet, capacité de gestion du projet, etc.) et au-delà (rayonnement local, national et international, nouveaux accords internationaux, etc.).</p> <p>L'Agence recommande de définir les méthodes de mesure de l'impact et ensuite de décrire celui-ci par rapport au projet clôturé mais également par rapport aux projets précédents afin de mettre en exergue les impacts positifs provenant de la pérennisation des projets.</p>
Dissémination	<p>: Pour rappel, on entend par diffusion un processus planifié de communication d'informations sur les résultats des programmes et des initiatives menés dans le cadre des actions clés. La diffusion se fait à mesure que les résultats des programmes et des initiatives deviennent disponibles. Dans le cadre du programme Erasmus+, cela implique de communiquer les succès et résultats du projet dans la mesure la plus large possible. La sensibilisation d'autres personnes au projet aura des répercussions sur d'autres organisations dans le futur et contribuera à accroître la visibilité de l'organisation réalisant le projet. Pour assurer la diffusion efficace des résultats, il convient de mettre en place une procédure appropriée en début de projet. Celle-ci doit préciser pourquoi, comment, quand, à qui et où diffuser quels résultats, à la fois pendant et après la période de financement.</p> <p>L'Agence recommande de pérenniser le système de partage d'informations entre les anciens et futurs participants, dans le cadre de rencontres de promotion de la mobilité (ex. réunions, tables rondes, journées portes ouvertes, rencontres informelles, etc.), par le biais des réseaux sociaux ou d'un site web (articles, témoignages, photos, etc.). Si pertinent (développement d'un outil,...), l'agence invite également à renforcer la stratégie de communication continue en dehors de l'établissement, pour que les bienfaits du projet puissent devenir des véritables bonnes pratiques, à partager avec les partenaires nationaux et internationaux.</p> <p>Différents outils sont disponibles sur le site de l'AEF : http://www.erasmusplus-fr.be/menu-expert/ac1mobilité/enseignement-superieur-pays-programme/ressources-thematiques/</p>

LIENS UTILES

AEF-Europe	:	www.erasmusplus-fr.be/
Erasmus+	:	ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/index_en.htm
OLS	:	www.erasmusplusols.eu
Bilan OLS 2014	:	http://www.erasmusplus-fr.be/menu-expert/ac1mobilite/enseignement-superieur-pays-programme/documents-utiles/
Modèles des rapports des participants	:	http://www.erasmusplus-fr.be/menu-expert/ac1mobilite/enseignement-superieur-pays-programme/documents-utiles/
Calendrier académique	:	http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/facts_and_figures/185EN.pdf
Système de grades	:	http://cimea.it/maclaude.aspx?IDC=2654
EGRACONS	:	http://egracons.eu/
Stage - Offre et demande	:	www.erasmusintern.org www.schooleducationgateway.eu
Mission de formation – Offre	:	http://staffmobility.eu/staff-week-search
SPF Affaires étrangères	:	http://diplomatie.belgium.be/fr/Services/venir_en_belgique/etudier_en_belgique/ http://diplomatie.belgium.be/en/services/travel_to_belgium/visa_for_belgium
SPF Intérieur	:	https://dofi.ibz.be
ESN	:	http://www.esnbelgium.org/ http://esn.org/
Alumni	:	http://www.esaa-eu.org/about/