



Erasmus+ Mobilité Internationale de Crédit

Enseignement supérieur

Bilan de l'Appel 2016

Contexte

La Mobilité Internationale de Crédit (MIC) est une des activités proposées au secteur de l'Enseignement supérieur par le programme Erasmus+. Elle relève de l'Action-clé 1 (AC1) « Mobilités des individus à des fins d'apprentissage », au même titre que l'activité de mobilité entre pays dits « Programme ». L'objectif de l'activité est d'offrir l'opportunité aux établissements d'enseignement supérieur (EES) d'organiser la mobilité des étudiants et des personnels avec des pays dits « partenaire » et ce en vue de réaliser un séjour à des fins d'études pour les étudiants, une mission d'enseignement ou de formation pour les personnels.

Au niveau budgétaire, la mobilité entre pays « Programme » relève du poste « compétitivité pour la croissance et l'emploi » du budget européen. La MIC relève du poste « l'Europe dans le Monde ». A ce titre, elle répond à des règles financières particulières. Dans le cadre de la MIC, 11 groupes-pays couvrant la majeure partie du monde ont été définis par la Commission européenne. Chaque groupe-pays est doté d'une enveloppe budgétaire propre avec dans certains cas, des règles budgétaires spécifiques.

Dans le cadre du processus de candidature, l'EES soumet un projet qui peut porter sur plusieurs pays de différentes zones géographiques. A la différence de la mobilité entre pays « Programme », l'attribution des financements en MIC est basée sur un processus d'évaluation qualitative. Les EES candidats doivent démontrer, pour chaque pays visé, la qualité du projet envisagé et ce sur base des quatre critères suivants :

- Pertinence de la stratégie (30 points)
- Qualité des modalités de coopération (30 points)
- Qualité de la conception et de la mise en œuvre de l'activité (20 points)
- Impact et diffusion (20 points)

Les projets ayant obtenu au moins 60/100 avec un minimum de 15/30 pour le critère « Pertinence de la stratégie » sont éligibles pour un financement.

L'ensemble des dispositions de candidature, de sélection et de mise en œuvre de la MIC est détaillé dans le Guide du programme. La Commission européenne a également publié un Guide d'aide aux candidats et un Guide à l'attention des experts évaluateurs.

La date limite de soumission des candidatures a été fixée au 2 février 2016.

Le processus d'évaluation qualitative

L'AEF-Europe externalise l'évaluation des projets MIC. Suite à un appel à candidatures, l'Agence a sélectionné en 2016 quatre experts sur base de leurs compétences. Chaque candidature a été évaluée par un expert. Après avoir participé à une formation organisée par l'Agence, chaque expert



a reçu plusieurs projets à évaluer. La répartition des projets entre experts a tenu compte des zones géographiques visées afin de permettre une évaluation comparée entre les différents projets. Chaque expert indépendant a signé une déclaration de non conflit d'intérêt.

A la fin du délai imparti par l'Agence pour l'évaluation des projets, les étapes suivantes ont été réalisées :

- 1.** Classement décroissant des flux par groupe-pays en fonction des notes attribuées.
- 2.** Attribution du budget jusqu'à épuisement tout en veillant au respect des priorités géographiques et budgétaires définies par la Commission européenne, utilisation de l'outil E+Link de la Commission.
- 3.** Chaque flux est alors soit :
 - a. *Sélectionné* : le flux est finançable dans son entièreté
 - b. *Sélectionné mais réduit* : le flux est finançable mais avec réduction du nombre et/ou de la durée des mobilités
 - c. *Rejeté pour manque de budget* : le flux a répondu aux critères qualitatifs mais est moins bien classé que d'autres flux et n'a pu être financé faute de budget
 - d. *Rejeté pour manque de qualité* : le flux n'a pas répondu aux critères de qualité (moins de 60% pour le pays ou flux considéré comme non pertinent au regard des critères)
 - e. *Rejeté afin de respecter la balance géographique* : le flux a répondu aux critères de qualité mais est moins bien classé que d'autres flux et doit être rejeté afin de respecter les priorités géographiques, notamment pour les groupes-pays DCI Latin America et DCI Asia
- 4.** Transmission des listes au Comité de gestion de l'Agence pour approbation

Analyse des résultats

Candidatures :

Reçues	Acceptées/Financées	Rejetées par manque de budget	Rejetées pour manque de qualité
14	9	2	3

Le nombre de candidatures reçues est en hausse par rapport à l'Appel 2015 (+2). En revanche, le nombre d'établissements bénéficiaires reste inchangé.

Budget :

Instrument / Region ¹	Budget disponible	Budget alloué	Mobilités disponibles	Budget demandé sans OS ²	Mobilités demandées	Mobilités allouées	% attribution
ENI SOUTH	296.457,07	296.128,00	74	571.590,00	186	73	100%
ENI EAST	224.024,89	221.500,00	56	209.450,00	84	77	99%
Russia	134.461,12	38.600,00	34	51.040,00	14	10	29%
DCI Latin America	62.474,99	61.390,00	16	224.037,00	58	13	98%
DCI Asia	189.687,72	189.434,00	47	225.744,00	46	35	100%
DCI Central Asia	59.096,06	39.480,00	15	34.930,00	13	13	67%
DCI South Africa	43.272,00	42.760,00	11	45.610,00	12	11	99%
EDF	56.365,88	55.900,00	14	275.787,00	73	8	99%
IPA	273.468,26	12.900,00	68	38.953,00	23	6	5%
PI Americas	59.679,81	57.999,00	15	206.897,00	63	14	97%
PI Asia	63.262,31	62.580,00	16	141.110,00	33	12	99%
Total	1.462.250,12	1.078.671,00	366	2.025.148,00	605	272	74%

Lors des années paires, l'enveloppe DCI Afrique du Sud est entièrement allouée à l'AEF-Europe. Les années impaires elle est attribuée à EPOS, l'Agence de la Communauté flamande.

Le groupe-pays EDF (European Development Fund) composé des pays Afrique/Caraïbes/Pacifique a été intégré à l'activité en 2016.

La demande budgétaire a dépassé le budget disponible pour huit des 11 enveloppes. Les trois enveloppes les plus concurrentielles sont : EDF, DCI Latin America et PI Americas. À l'inverse, les trois enveloppes les moins sollicitées sont : DCI Central Asia, Russie et IPA. Un second Appel a été ouvert pour ces zones.

Flux :

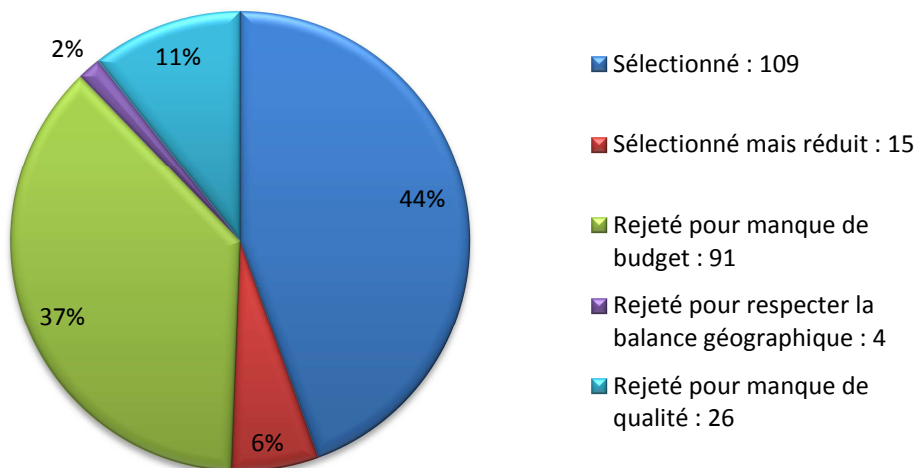
Chaque candidature contient un nombre variable de flux. En 2016, le projet le plus modeste n'avait qu'un seul flux, le plus important 64. La moyenne des flux par projet est de 17.5, la médiane de 13.

¹ ENI : European neighbourhood instrument ; DCI : Development and cooperation instrument; EDF : European development fund; IPA : Instrument for pre-accession assistance; PI : Partnership Instrument

² Le poste OS (Organisational Support) est calculé séparément. Il n'est définitif que lors de l'allocation et n'est pas pris en compte dans ce tableau. Pour chaque mobilité, 350€ sont alloués au bénéficiaire. Au-delà du 100^e participant, le montant passe à 200€.

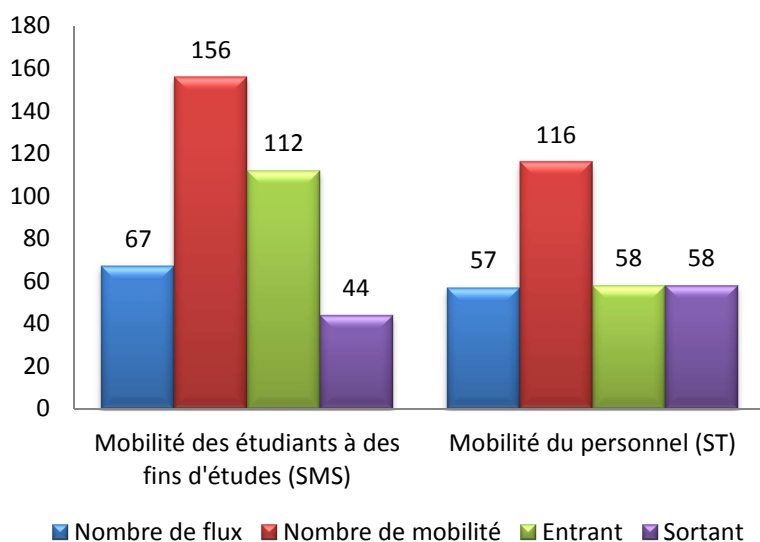
Au total, il s'agit de 245 flux pour 14 candidatures. Moins de la moitié des flux présentés a été sélectionnée. La principale raison de cette non-sélection est le manque de budget.

*Nombre total de flux : 245



Type d'activité des flux sélectionnés :

L'Appel 2016 permet de financer 272 mobilités, avec une plus forte représentation des mobilités étudiantes. Au niveau de la direction des flux étudiants, les mobilités entrantes sont plus nombreuses que les mobilités sortantes. En ce qui concerne les membres du personnel, la répartition est équilibrée.





Résultat par groupe-pays :

ENI SOUTH	
Budget disponible	296.457,07 €
Budget attribué	296.128,00 €
Candidatures reçues	8
Candidatures sélectionnées	4
Nb de flux demandé	47
Nb de flux sélectionné	22
Nb de flux rejeté budget	22
Nb de flux rejeté qualité	3
Nb de pays partenaire sélectionné	4

Le budget a été attribué sur base des notes des candidats. Il y a eu autant de flux sélectionnés que rejetés pour manque de budget.

RUSSIA	
Budget disponible	134.461,12 €
Budget attribué	38.600,00 €
Candidatures reçues	3
Candidatures sélectionnées	2
Nb de flux demandé	6
Nb de flux sélectionné	4
Nb de flux rejeté budget	0
Nb de flux rejeté qualité	2

Le budget a été attribué sur base des notes des candidats. Cette enveloppe est sous-consommée. Une candidature a été rejetée faute de qualité.

DCI LATIN AMERICA	
Budget disponible	62.474,99 €
Budget attribué	61.390,00 €
Candidatures reçues	6
Candidatures sélectionnées	2
Nb de flux demandé	32
Nb de flux sélectionné	10
Nb de flux rejeté budget	16
Nb de flux rejeté qualité	6
Nb de pays partenaire sélectionné	7

Le budget a été attribué sur base des notes des candidats et les priorités géographiques. La moitié des flux demandés a été rejetée pour manque de budget.

DCI CENTRAL ASIA	
Budget disponible	59.096 ,06 €
Budget attribué	39.480,00 €
Candidatures reçues	2
Candidatures sélectionnées	2
Nb de flux demandé	10
Nb de flux sélectionné	10
Nb de flux rejeté budget	0
Nb de flux rejeté qualité	0
Nb de pays partenaire sélectionné	2

L'ensemble des flux a été sélectionné. Cette enveloppe est sous-consommée et fera l'objet d'un second Appel.

ENI EAST	
Budget disponible	224.024, 89 €
Budget attribué	221.500,00 €
Candidatures reçues	6
Candidatures sélectionnées	5
Nb de flux demandé	28
Nb de flux sélectionné	25
Nb de flux rejeté budget	0
Nb de flux rejeté qualité	3
Nb de pays partenaire sélectionné	5

Le budget a été attribué sur base des notes des candidats. Les seuls flux rejetés l'ont été par manque de qualité.

DCI ASIA	
Budget disponible	189.687,72 €
Budget attribué	189.434,00 €
Candidatures reçues	5
Candidatures sélectionnées	5
Nb de flux demandé	24
Nb de flux sélectionné	19
Nb de flux rejeté budget	0
Nb de flux rejeté qualité	1
Nb de flux rejeté balance géographique	4
Nb de pays partenaire sélectionné	7

Cette enveloppe est soumise à des priorités géographiques dont le respect a entraîné le rejet de quatre flux.

DCI SOUTH AFRICA	
Budget disponible	43.272,00 €
Budget attribué	42.760,00 €
Candidatures reçues	2
Candidatures sélectionnées	2
Nb de flux demandé	5
Nb de flux sélectionné	5
Nb de flux rejeté budget	0
Nb de flux rejeté qualité	0

La demande était un peu supérieure au budget disponible. Tous les flux ont été sélectionnés mais l'un d'eux a été réduit.

EDF	
Budget disponible	56.365,88 €
Budget attribué	55.900,00 €
Candidatures reçues	6
Candidatures sélectionnées	2
Nb de flux demandé	30
Nb de flux sélectionné	6
Nb de flux rejeté budget	20
Nb de flux rejeté qualité	4
Nb de pays partenaire sélectionné	4

Cette nouvelle enveloppe a suscité un fort intérêt. Les 2/3 des flux ont été rejetés pour manque de budget.

PI AMERICAS	
Budget disponible	59.679,81 €
Budget attribué	57.999,00 €
Candidatures reçues	7
Candidatures sélectionnées	3
Nb de flux demandé	34
Nb de flux sélectionné	9
Nb de flux rejeté budget	25
Nb de flux rejeté qualité	0
Nb de pays partenaire sélectionné	1

Le budget a été attribué en fonction des notes des candidats. Très concurrentielle, la majorité des flux a été rejetée pour manque de budget.

IPA	
Budget disponible	273.468,26 €
Budget attribué	12.900,00 €
Candidatures reçues	3
Candidatures sélectionnées	1
Nb de flux demandé	12
Nb de flux sélectionné	6
Nb de flux rejeté budget	0
Nb de flux rejeté qualité	6
Nb de pays partenaire sélectionné	1

La deuxième enveloppe la mieux dotée a été largement sous-demandée et logiquement sous-consommée. Cependant, la moitié des flux a été rejetée par manque de qualité. Un deuxième Appel a été ouvert.

PI ASIA	
Budget disponible	63.262,31 €
Budget attribué	62.580,00 €
Candidatures reçues	5
Candidatures sélectionnées	2
Nb de flux demandé	17
Nb de flux sélectionné	8
Nb de flux rejeté budget	9
Nb de flux rejeté qualité	0
Nb de pays partenaire sélectionné	5

Le budget a été attribué sur base des notes des candidats. La moitié des flux a été rejetée pour manque de budget.

Remarques finales :

1. L'Appel a globalement répondu aux objectifs. Le budget global alloué est en augmentation par rapport à 2015, comme le nombre de mobilités financées. Les trois enveloppes sous-consommées font l'objet d'un second Appel, ouvert jusqu'au 15 septembre. A noter que le groupe-pays IPA reste faiblement sollicité.
2. En 2016, un total de 38 pays partenaires participera aux projets de Mobilité Internationale de Crédit.
3. Les bénéficiaires sont six Universités et trois Hautes-Ecoles³.

³ Haute-Ecole Galilée, Haute-Ecole Albert Jacquard, Haute-Ecole de Namur-Liège-Luxembourg